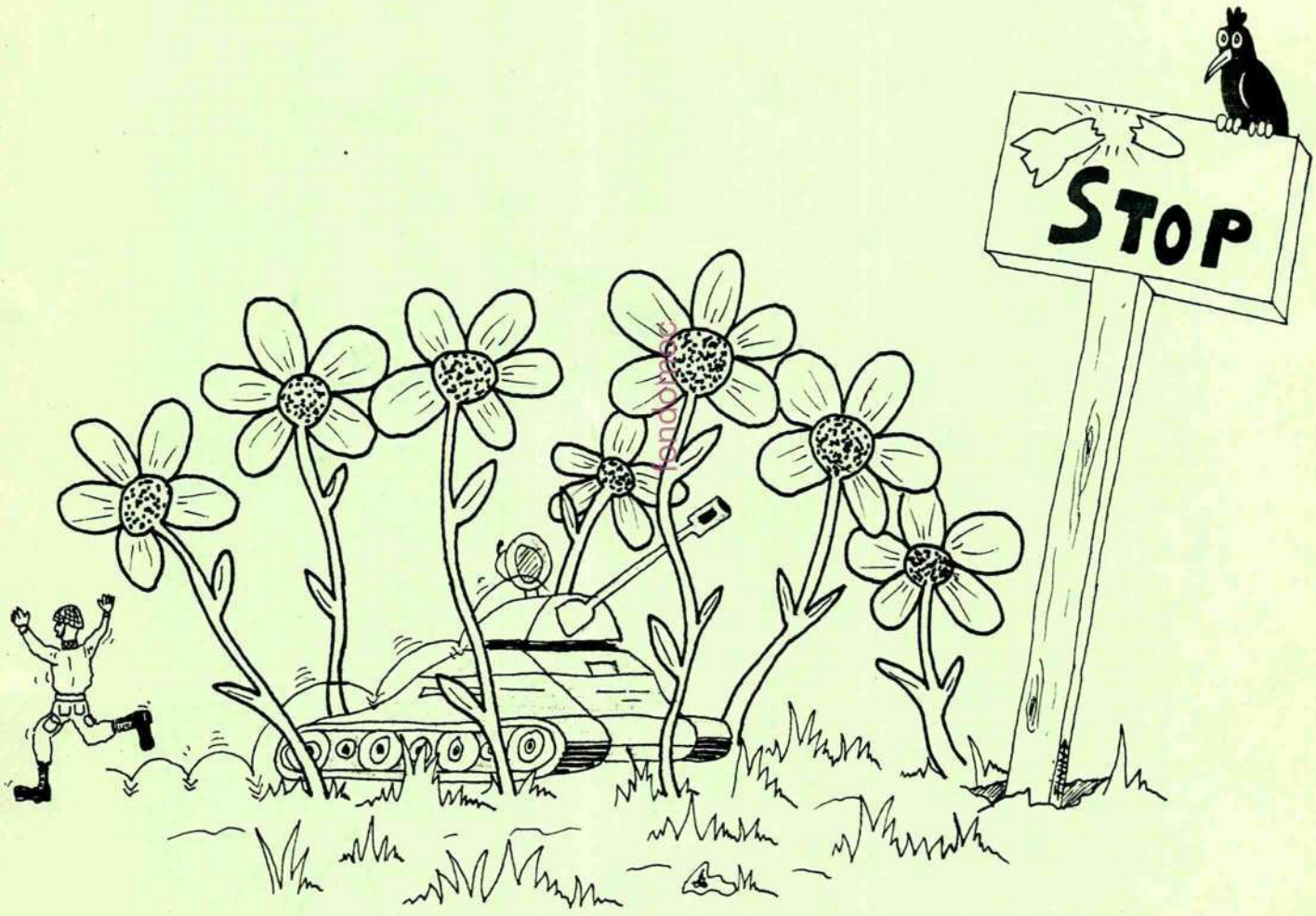
CAMPAMENTO DE NOVIOLENCIA



TELENO 89

INDICE

* TRISTE PRESENTACION.

* ALGUNAS ACLARACIONES.

* DE EL TELENO.

* TALLER DE TOMA DE DECISIONES:

* TRABAJO PERSONAL.

* SEXISMOS.

* ENTRENAMIENTO A LA ACCION DIRECTA NOVIOLENTA.

* INTRODUCCION A LA NOVIOLENCIA.

* PROFUNDIZACION A LA NOVIOLENCIA.

* RESOLUCION DE CONFLICTOS.

* ENTRENAMIENTO PARA LA NOVIOLENCIA.

* EVALAUCION.

* PROXIMO CAMPAMENTO.

* LISTADO DE DIRECCIONES Y TELEFONOS.

fondomoc

Hola, amigos y amigas!!!!

Por fin nos ponemos e contacto con vosotras/os.

Ya habrèis notado un "cierto" retraso en el envio del resumen y las direcciones, que estaba previsto inicialmente para el mes de septiembre. Entonces decidimos mandaros en seguida las direcciones y màs tarde el resumen. Pero ni lo uno ni lo otro ha sido posible. Los dos ìbamos a viajar en el mes de octubre por varios paìses europeos en una gira sobre Insumisiòn que organizaba el MOC para explicar nuestra lucha a los grupos de allì e iniciar una campaña internacional contra la conscripciòn. El tiempo pasaba ràpido y la preparaciòn del viaje nos absorviò completamente, de modo que nos llegò noviembre con el sorteo de quintos, los primeros juicios de insumisos, la crìtica situaciòn de El Salvador, la lucha contra el TAV y otras mil cosas màs, y entre tanta ebulliciòn hemos ido elaborando el resumen tan ràpido como nos ha sido posible.

Bueno, màs vale tarde que nunca, dice el refràn.

Ahora, el campamento està en manos de la gente de Sevilla (**que aparte de ser muy saladas y salados, son muy capaces y trabajan un monton**), que disponen de las 40.000 pesetas que se valorò que eran necesarias para empezar a trabajar. El resto del dinero lo tenemos nosotros para el dossier sobre toma de decisiones, que va a comenzar a dar sus primeros pasos.

fondomoc

Al igual que todos/as los asistentes al campamento hicimos una evaluaciòn final, nosotros como coordinadores y organizadores, hicimos tambièn la nuestra, comenzando con la preparaciòn y terminando con el resumen. Esta valoraciòn nos a llevado claro està, a plantearnos de nuevo los objetivos y la razòn de ser de un campamento de noviolencia anual, etc, etc. A continuaciòn os exponemos parte de esta evaluaciòn-historia, no con el animo de poner la ùltima palabra sino con la de exponer desde què perspectivas hemos preparado el campamento del Teleno.

Esta historia comienza con la finalizaciòn del campamento de noviolencia de Lupiana, donde tres personas nos hicimos cargo de coordinar y organizar el pròximo campamento.

Muy contentos y con ganas de trabajar (cabe aclarar que sòlo lo hicimos

dos personas, dado que la tercera nos dejò en la "estacada") empezamos a mandar a toda la gente que habìa ido al campamento, cartas "estacionarias", en otoños, invierno etc, con las que pretendìamos mantener el calor y el contacto de toda aquellas personas interesadas.

Nos reuniamos màs o menos periòdicamente (o sea cuando nos daba la gana).

Fue en esas reuniones cuando nos empezamos a dar cuenta de que un campamento o cualquier otro evento tienen que tener una finalidad mucho màs clara y definida de lo que lo estaba.

Los objetivos fueron naciendo a medida que iba pasando el tiempo y cristalizaron en las siguientes definiciones:

A) Difundir la idea de la noviolencia.

B) Fomentar militancia.

La idea de la noviolencia pensamos que se difundirìa mediante talleres etc que fomentaran la participaciòn de toda la gente y que fuera esta misma gente quien sacara sus propias conclusiones.

Para hacer esto contactamos y mandamos cartas animando a que participara a todo el mundo (que conociamos). Fruto de esto fue la reuniòn que en Madrid se tuvo para consensuar y ver entre el mayor nùmero de personas posible que es lo se podìa hacer.

fondomoc

De esta reuniòn y con las cartas recibidas por nosotros se decidieron cosas como, cual iba a ser el tema central, o quien iba a hacer tal o cual hist̀oria, concretanadose cosas como las siguientes:

El tema central iba a ser Toma de Decisiones.

El lugar iba a ser El Teleno.

Se propusieron y nos propusimos llevar temas y talleres concretos. Tinus el tema central, Barcia introducciòn a la noviolencia o Marìa Josè el tema de cocina y apoyo en infrestructura etc.

Esta reuniòn fue de màxima importancia para nosotros de cara a seguir "liando" a gente como Ricardo, Lourdes o Maite y como argumento fundamental en conflictos que alumbraron en el campamento y que teòricamente ya estaban resueltos y consensuados de antemano.

Mandamos convocatorias a todos los lados, revistas, MOC, Brigadas Internacionales de Paz, 115 grupos ecologistas de todo el estado etc, etc, la conclusiòn fue el nùmero de asistentes màs grande desde que se vienen celebrando estos campamentos.

Una vez terminada la fase de preparaciòn nuestra valoraciòn fue positiva aunque con muchas pegas en cuato a que no habìamos utilizado ninguna

sistemàtica de trabajo,o que el lugar que habiamos buscado era pequeño para tanta gente etc.

Durante el campamento lo pasamos algo mal (no siempre), deseando que los conflictos que se crearon en cuanto a la organizaciòn etc, etc, no vuelvan a aparecer, molestando y creando mal royo, desconfianza y recelos hasta la evaluaciòn, recordando que todo el mundo ha sido participe de lo bueno o malo que haya acontecido ya que todos de una forma pasiva o activa consensuamos lo que allì se organizò. (Nos ha rimado).

Bueno, con el campamento se cumpliò nuestro objetivo de difundir la idea de la noviolencia desde un punto de vista teòrico y pràctico.

En cuanto al segundo, fomentar militancia, tenemos la suerte de decir que tambièn ya que ha habido gente que se ha puesto a trabajar en grupos de acciòn noviolenta y mucha màs que ya lo estaba haciendo siguen adelante.

Es bueno aclarar que para nosotros la convivencia era un medio y no un fin, que un campamento de noviolencia es para tratar y trabajar sobre y con mètodos noviolentos, no para fomentar relaciones interpersonales. No obstante pensamos que la convivencia es fundamental y esta es una de las razones por las que esto es un campamento y no otra cosa.

Tèrminado el campamento y estando por aquellos lares evaluamos nuestra labor y el subsodicho evento, consensuando un sentimiento de querer y no poder en muchas ocasiones, de meter la pata en otras tantas y de hacerlo bien algunas menos.

fondomc

En cuanto al resumen, es escueto, mal presentado y con faltas de ORTOGRAFIA, si bien tiene el atractivo de estar escrito por los encargados de talleres y o por otras participantes y participantos.

Nos duele el haberlo mandado tan tarde y el no haber sido capaces de cumplir nuestra "palabra".

Besos de VIENTOBUENO: Rafa

barcia.

ALGUNAS ACLARACIONES

Los resumenes de talleres que a continuaciòn se adjuntan han sido en su mayorìa realizados por los o las coordinadoras de los mismos talleres, siendo el resumen de "Trabajo Personal" el ùnico que se nos diò en el mismo campamento y que al parecer fue hecho por todos/as.

En conjunto el resumen general tiene infinidad de fallos esperamos vuestro perdòn, sino fuera asì os recomendarìamos ir a un concierto de Kortatu que es un grupo muy "Personal" y noviolento.

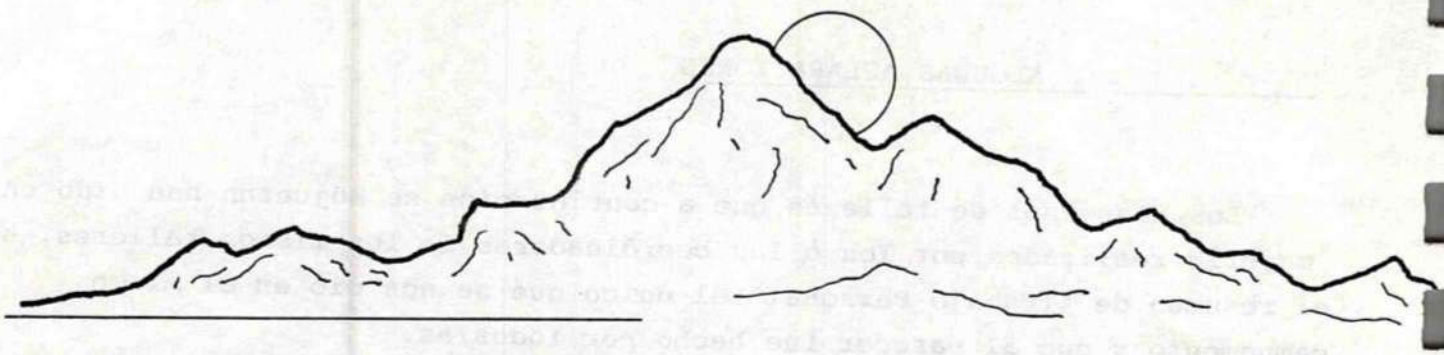
Bromas aparte, nos gustarìa agradecer la participaciòn de la gente que ha llevado la realizaciòn pràctica de este campamento, o sea casi todas/os.

Al final os mandamos las direcciones, aquì puede haber grandes fallos debido sobre todo al sistema de recogida de las mismas que lejos de ser eficaz confunde y aclara poco. Se nos ocurre que si veis algùn fallo mandeis la enmienda a Pedro Sudòn, dado que el se encargò de editar un pequeño "boletìn"con la particpaciòn de todos/as y que podrìa ser aquì donde apareciera la direcciòn en mal estado o el telèfono confundido.

fondofotos

Desde aquì tambièn quisieramos agradecer la incalculable ayuda prestada por Mario Gonzalez $ Sastre, Coordinador de Juventud del Centro Cìvico de Perales del Rìo.

Gracias tambièn a Carlos, Rosa y Danielito de Alicante por dejarnos su cuaderno donde venìan apuntadas nùmerosas actividades, horarios etc.



DE EL TELENO.....

Dado los tiempos que corren y dados nuestros teòricos planteamientos, que de vez en cuando està bien llevar a la pràctica, nos pareciò que la Casa de la Paz de Quintanilla de Somoza, cerca de la Sierra de El Telèno, era el lugar idòneo para celebrar un campamento de estas caracteristicas.

Dicho parecer, no en balde, està avalado por cuestiones que si bien son de caracter ideològicas, no se quedaron sòlo en estas sino que "traspasamos" estos razonamientos para estar atentos, de alguna manera, a razonamientos segundos y terceros, o sea, los fisicos y los històricos.

fondomac

La militarizaciòn que ha supuesto el campo de tiro para toda la comarca maragata motivò la reacciòn de nùmerosos grupos ecologistas y pacifistas de la zona a luchar contra el mismo, para de esta manera conseguir salvaguardar unos esquemas sociales, folclòricos, culturales...etc, tan antiguos como lo son la cultura maragata.

A tal fin se comprò una hacienda compuesta por una casa, tres cuadras y siete hectareas de terreno, que hoy en dìa y una vez reestructurado forman parte de una infraestructura bàsica para el desarrollo y crecimiento de un movimiento alternativo poco coordinado.

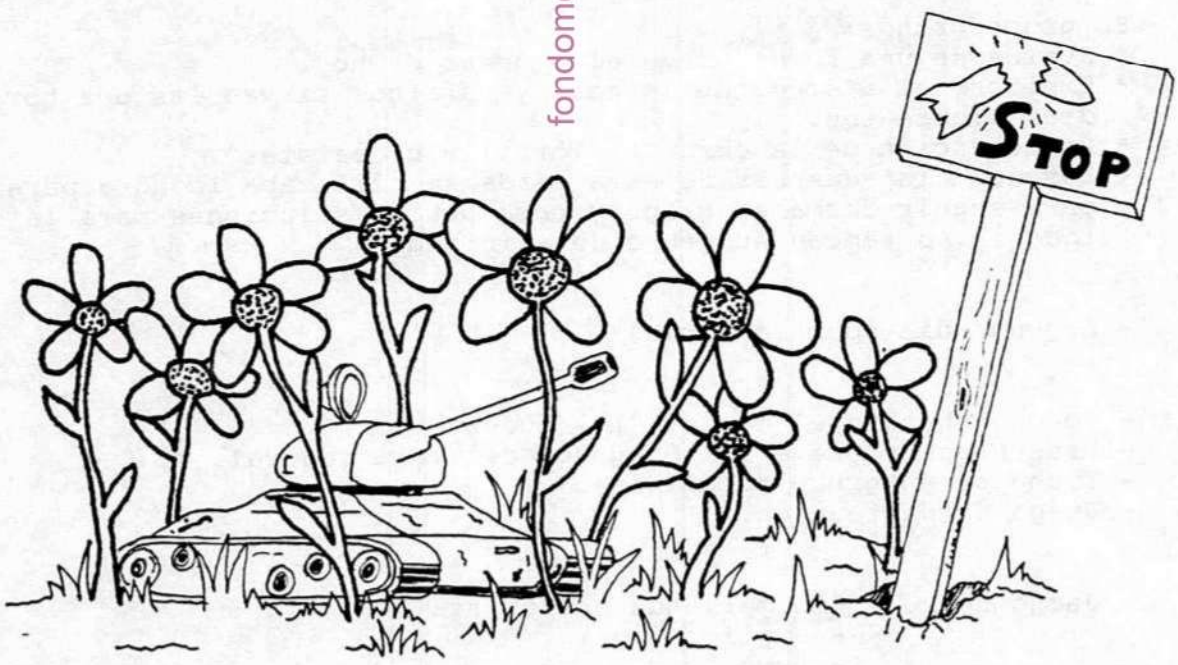
El dinero para comprar dicha estructura ha salido en gran parte de la Objeciòn Fiscal y de miembros del Grupo Ecologista Piorno, que ademàs han estado trabajando algunos años ena un remodelaciòn tan increible como necesaria.

Es desde esta casa, desde donde se lleva la lucha antimilitarista contra la amenaza que supone un campo militar en el que se efectuan maniobras bèlicas 100 dìas al año, entrando de esta manera dentro de los "esquemas" de la Defensa Popular Noviolenta.

Ademàs en este lugar se han dado cita multitud de grupos y asociaciones relacionadas con el ecologismo como Piorno, la Noviolencia como Brigadas Internacionales de Paz, la Objeciòn de conciencia como el MOC, la educaciòn por la Paz, el feminismo etc, etc,...

Es por todas estas razones (històticas, fisicas e ideològicas) por las que decidimos realizar el campamento de noviolencia en este lugar, idèn de apelar y poner en pràctica una mìnima coordinaciòn entre grupos de caracter alternativo...

fondomoc



TALLER DE TOMA DE DECISIONES

- Primer dìa (por la tarde).

En grupo grande juegos de nombres:..... Cèlulas.
El gesto y el nombre favorito.
Radar "mogollòn".

Explicaciòn de lo que es un grupo de afinidad y para que sirve.
Mercado para formar los grupos de afinidad.

En los grupos de afinidad:
- **Buscar lo que nos une y un nombre para el grupo de afinidad.**
- **Hacer juegos de presentaciòn de confianza etc.**
- **preparaciòn de una presentaciòn del grupo de afinidad,** ejemplo, **"La Tortilla de patata".**

fondomoc

En grupo grande:
* Evaluarde una forma breve el proceso de hoy.
* Explicar el sistema de la casa y para que sirven las dos horas de los dias siguientes.
* Presentaciòn de la obra "La Tortilla de patatas".
* Los dos dìas despuès de esta tarde se utilizaba la hora para prevista para seguir formando grupo y para buscar soluciones para la gente que todabìa no tenìan su grupo de afinidad.

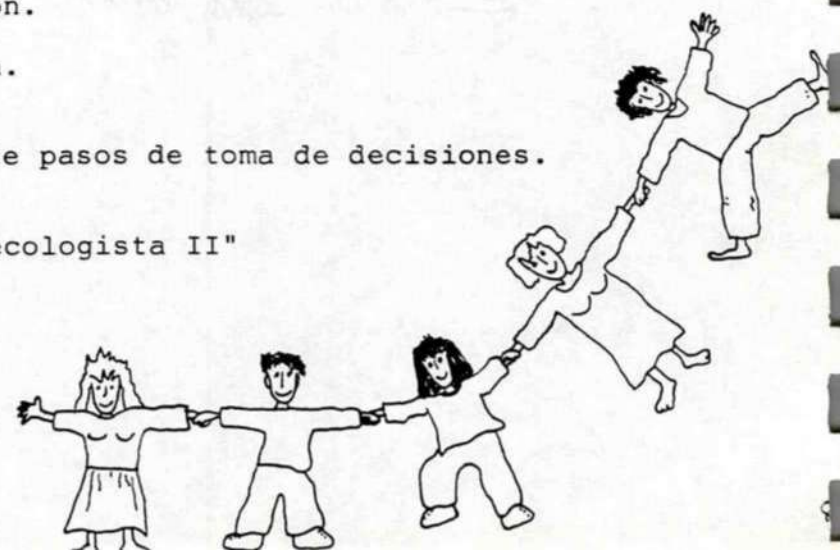
- Segundo dìa (por la tarde)

- Juego con todo el mundo: "Los nudos".
- Presentaciòn breve del programa del tema central.
- Trabajos en grupo de afinidad.
- Juego de distensiòn.

- Juego de rol: "La merienda ecologista".
- Explicaciòn.
- Juego.
- Evaluaciòn.

Leer y hablar sobre los siete pasos de toma de decisiones.

Juego de rol: "La merienda ecologista II"



- Evalauaciòn.
- Sentimientos.
- Proceso.

Evalauaciòn procesos de toma de decisiones en grupos de afinidad, el campamento, grupos de participaciòn.

- Tercer dìa (toda la jornada).

La mañana.
En grupo grande: El juego de "las monas y los monos".
En grupo de afinidad: LLuvia de ideas sobre actitudes y/o aclaraciones que influyen positiva o negativamente en la vida del grupo, tanto en su actividad como en su funcionamiento.
- Agrupaciòn de la lluvia de ideas.
- Valoraciòn de las diversas influencias.
- traducir en tarèas.

Juego de distensiòn: "Escondite al reves. (Quedaban algunas cosas por hacer pero ningùn grupo terminò esta primera parte).

La tarde.
Juego con todo el mundo: "Elefante, palmera, conejo".

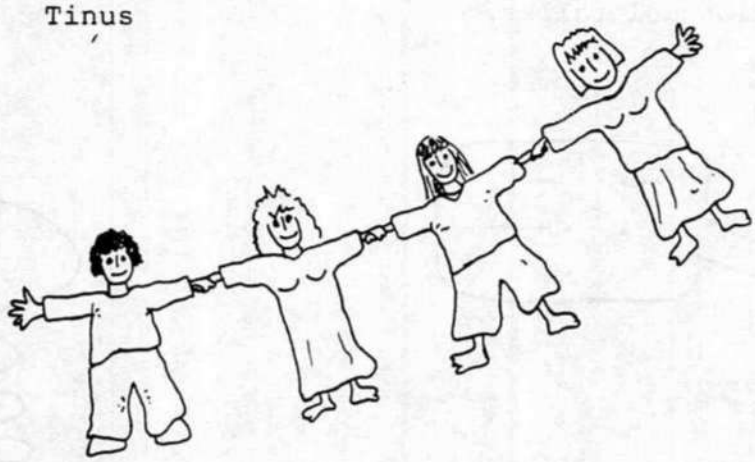
fondomoc

- Explicaciòn en grupo grande de funciones y tàreas del grupo de afinidad, de los miembros, las miembras y la facilitaciòn.
- En grupo grande ver propuesta para el programa del viernes y el sabado
- En grupos de afinidad de hablar sobre las propuestas.
- Pecera para organizar los dos dìas siguientes.

- Cuarto dìa (por la mañana).
Con un grupo menor de personas trabajando juntas (30 o asì) hacemos:

Juego de rol: "Maniobra contra maniobra" (sobre facilitaciòn y veto).
Evalauaciòn.

Tinus



TRABAJO PERSONAL

EXPECTATIVAS de los miembros del grupo respecto al taller de trabajo personal.

ORIENTACION SOBRE POSIBLES ACTIVIDADES:

A) Paseo-diàlogo por parejas al rìo, intercambio de vivencias personales.

B) Puesta en comùn: presentar a la otra persona (deseos, inquietudes, preocupaciones...) al grupo.

C) Juego de cooperaciòn.

JUEGO DE AUTOAFIRMACION: "Si yo fuese... decìa..."

Se trata de reconocer por parte de todo el grupo a una persona, segùn sus definiciones de animal, herramienta, cara, etc.

JUEGO DE "EL AMIGO DESCONOCIDO".

Observar durante todo el dìa sin que el/ella lo advierta, a la persona que le haya tocado en sorteo y escribir una carta expresando las observaciones e interpretaciones analizadas, entre las que destacan:

* **Tolerancia.**
* **Egoismo/solidaridad.**
* **Egocentrismo.**
* **Trabajo personal/trabajo social.**
* **Crìtica negativa.**
* **Saber situarse en el medio.**

fundomix

Descubrir cuales eran las personas del juego el "amigo desconocido". Valoraciòn.

JUEGOS DE ROLES PARA EL DESARROLLO DE LA CRITICA:

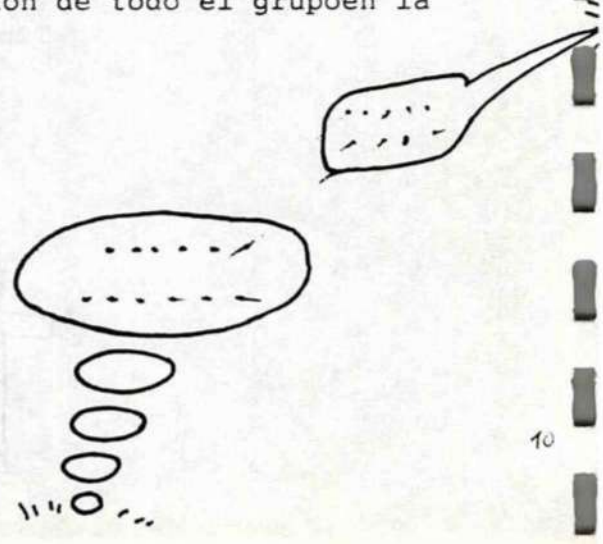
Aprovechando una crìtica expontànea, se adoptan diferentes papeles: criticado, criticador, observadores y moderador.

EVALUACION GLOBAL DEL TALLER DE TRABAJO PERSONAL

a) El reducido nùmero de personas favorece la relaciòn y comunicaciòn de los miembros.

b) Faltò tiempo para concluir algunas de las actividades.

c) Se valora como positivo la participaciòn de todo el grupoen la organizaciòn del taller.



----------SEXISMO

* **Ojetivos Generales del Taller**

1) Sensibilizar acerca de la problemàtica de la mujer, de su discriminaciòn social.
2) Demostrar que vivimos en una cultura sexista masculinizante.
3) Descubrir causas y formas de apredizaje de roles masculinos y femeninos.
4) Habituar el manejo de conceptos de sexo y gènero.

* **- Primer Dìa:** A) (Juegos de presentaciòn etc, etc...).
B) Expectativas de cada uno/a... ¿Què esperas, què te ha animado a apuntarte a este taller...?
c) Dinàmica de baròmetro de valores. A travès de frases dadas que tocan todos los temas que se profundizaràn en los siguientes dìas. Suscita buen dabate y hace anàlizar situaciones y buscar argumentos que justifiquen tu postura.
d) Implicaciones personales. ¿Còmo me situo yo, cuales son mis experiencias y què hago ante esta situaciòn anàlizada?.
e) Evaluaciòn de la mañana. (Hubo un maravilloso incendio que evitò este momento. Estubo bien por dos cosas: 1- que asì evitamos crìticas destructivas de màs de una cara larga que se habìa dormido. 2- Comimos unas galletas con vino y gaseosa que te pasas. Mejor evaluaciòn imposible. Si no fuera por que me abrasè mis ùnicos spoys. Sin comentarios).

En serio: el dìa fue bien y la gente asistiò con buenas espectativas a ver que era eso del sexismo. Hubo bastante participaciòn t como dìa de presentaciòn y avance de lo que se les venìa encima estuvo bien. A pesar de la interrupciòn del final. Creo que lo que màs gustò fue el debate que suscitò el baròmetro, que les hizo debatir y estrujar un rato el coquillo. Como evaluaciòn mia. quedè contenta con la participaciòn y el contenido del dìa. Hasta mañana.

- Segundo Dìa: Bueno pues hoy empezamos con la esperanza de que no se quemen màs encinas, tomillo y demàs huèspedes. Aunque no estarìa mal que alguien nos pasara unas cuantas pastas (y vino con gaseosa).

En este dìa fuimos un poco ambiciosos en cuanto al contenido a dar. A grandes rasgos comenzàbamos la jornada con el anàlisis de la situaciòn de la mujer en el trabajo domèstico, para pasar despuès al trabajo fuera de casa y a lo que se entiende por doble jornada. No conformes con esto, decidimos meter el tema de la publicidad para hacer un anàlisis tanto a nivel de imagenes como de contenidos y lenguaje utilizado.

Por ambiciosos esto ùltimo no fue posible llevarlo a cabo, por lo que fuè un lastre que llevamos hasta el final; màs que nada porque a la gente que le hubiera gustado tratarlo, al menos Mar especificamente el dìa fue asì...

A) Presentaciòn del trabajo del dìa.

B) Juego (para desperezarnos un rato).

c) Anàlisis de las fichas de la unidad didàctica.

Sistema sexo-gènero relativas al tema del trabajo.

* Ficha C-4: nº de trabajps domèsticos que son realizados por la madre, el padre, el hijo, la hija, y por mi mismo/a. (Màs de uno se diò cuenta de las pocas veces que se hacìa la cama, se cosìa un botòn o se freìa un huevo. Alguna empezò a sentir cierta curiosisdad por saber còmo era aquello de poner un enchufe).

* Ficha C-6: representamos un pequeño "teatrillo" con el contenido de esta ficha, que nos diò pie a debatir sobre la duplicidad del trabajo para la mujer que decide salir a trabajar fuera de casa. Tambièn para comparar el nùmero de horas que una mujer trabaja cuando se encuentra en esta situaciòn, y la falta de remuneraciòn econòmica a pesar del curre,

Con las siguientes fichas (C-8, C-9) entramos màs de lleno a anàlizar los prejuicios y la descriminaciòn que sufre la mujer cuando busca trabajo o desea algùn trabajo que socialmente està considerado de hombres. Todo lo hicimos mediante pequeñas representaciones teatrales que facilitaron la entrada y anàlisis de las diferentes situaciones.

fondomoc

* Despuès de esto hicimos una pequeña evaluaciòn centrandonos en dos aspectos: 1- què sentimientos hemos tenido al visualizar las situaciones. 2- que situaciòn vive generalmente la mujer en cuanto al trabajo; y que se desprende de las dinàmicas hechas.

* Finalizamos con la ficha C-7 "Un Mundo al revès", donde se iban invirtiendo los papeles que normalmente suelen realizar el hombre y la mujer, y que por lo chocante hace comprender mejor las situaciones tan discriminatorias y vejantes por las que suele pasar una mujer que busca trabajo fuera.

¡ AH !, esperad. Me faltaba deciros que acabamos con una mini charla estadistica de unos estudios que han realizado sobre la situaciòn de la mujer en el trabajo, en el 1º mundo y en el 3º mundo, donde la situaciòn se agrava de forma considerable. En general :

* El mercado de trabajo se basa fundamentalmente en presupuestos tradicionales.

* Gran segregaciòn ocupacional, las mismas mujeres que tienen igual nivel o titulaciòn que el hombre ejercen trabajos secundarios o cobran menos. Son relegadas a puestos de menor responsabilidad.

* Existe mayor desempleo femenino.

* Hay un nùmero mucho mayor de mujeres que de hombres realizando un tipo de empleo a "tiempo parcial" que genera màs inseguridad y mayor aumento de pobreza en la mujer que en el hombre, ademàs de promover la vuelta a la casa de las mujeres que trabajan para que dejen el puesto a varones parados.

Si a esto le sumamos la situaciòn de desatenciòn general, falta de salud y sus cuidados, ritos u tabùes culturales, explotaciòn y desempleo, junto al analfabetismo existente para la mujer que vive en paìses del tercer mundo, la

suma de datos es explosiva. Y la situaciòn por la que pasa aplastante.

- **Tercer Dìa:** ¡Por fin!

Abordamos el tema de Lenguaje y Sexismo.

A) Juego (despertarnos...)

B) Explicamos el trabajo del dìa.

c) Adivina, adivinanza. Anàlisis del lenguaje en cuanto a la profusiòn de la terminologìa masculina que se refiere a ambos sexos.

D) El Lenguaje Oral

- ¿Cuantos tacos sabes?
- Tacos relativos a mujeres.
- Tacos relativos a hombres.
- Valor positivo o negativo segùn a quien vayan dirigidos.
- Inversiòn del sentido que se le da normalmente a un taco ("cojonudo" como algo peyorativo, "coñazo" positivo) a travès de un diàlogo escrito.

E) Evaluaciòn (pequeña, pequeña).

F) El Lenguaje Escrito.

- Dinàmica de definiciòn de tèrminos.
- Definiciòn del tèrmino mujer a travès de la historia.
- Definiciòn de tèrminos femeninos y masculinos y anàlisis del cambio de valor dado segùn estèn referidos a hombres o mujeres (p.j. verdulero/a un profesional /una profesional. zorro/zorra....

G) Comentarios al respecto... puesta en comùn.

H) Anàlisis de textos de literatura o historia donde el gènero masculino engloba ambos sexos. Analizar y decidir unas frases dadas. ¿Son sexistas?

I) Evaluaciòn (pequeña, pequeña).

j) Otra vez màs el otro tema a tocar tiene muy poco tiempo, por lo que decidimos hacer un breve anàlisis a travès de unasd frases que recojan los puntos que consideramos màs carazteristicos del tema de Mujer y Cultura de Paz, asì como de la incorporaciòn de la Mujer a las FFAA mediante la dinàmica del "patio de vecinos" hacemos debatir sobre tres frases dadas que recogen la problemàtica de las Madres de la Plaza de Mayo, el Feminismo de la Igualdad diferencias, y la posibilidad de realizar una lucha anti-sexista dentro de una estructura como el ejèrcito.

Como el tema da bastante màs de sì proponemos ampliarlo en una charla-coloquio donde haya màs tiempo y se pueda difundir, presentar el trabajo hasta ahora hecho, ver el grupo de Mujeres Antimilitaristas del MOC, y debatir el tema de la incorporaciòn de la mujer a las FFAA. (Esto lo hicimos el domingo, ùltimo dìa del campamento).

F) Evaluaciòn final del dìa y global de todo el taller.

Como siempre, hay personas entusiasmadas y tambièn quienes esperaban màs. Dinàmicas mejores y màs aburridas. Pero el taller en general cumpliò con creces los objetivos marcados, aunque en algo estabamos todas/os de acuerdo: necesitabamos bastante màs tiempo para tratar y profundizar como dios manda, los muchos temas que se tocaron, y sobre todo, los otros muchos (mujer y publicidad etc) que quedaron en el aire o un poco cojos. Asì puès, serìa bueno que la pròxima vez hubiera algo màs de tiempo para ello. Aunque pobre del que o de la que le toque prepararlo.

fotoprinoc

Un beso que no os quepa en la cara.

Carmen.

fondomoc

----------ENTRENAMIENTO A LA ACCION DIRECTA NOVIOLENTA

* Se desarrollò en tres dìas, contres horas cada mañana.
* Se apuntaron 6-8 personas, lo que obligò a re-estructurar los planes.

* **Objetivo:** Pretendìa ser una vista general sobre el tema, trabajando los temas bàsicos a un nivel de iniciaciòn.

* **Medios:** dinàmicas pensadas para que el grupo se lo montara èl solo, sin intervenciòn de nadie, trabajo en grupos, lluvia de ideas, juego de rol...) Dossier sobre el tema: Material de apoyo.

* **Plan:** 1.- Anàlisis de conflicto.
2.- Diseño de una campaña.
3.- Veinte puntos para preparar una acciòn.
Tècnicas de acciòn.
Juego de rol.
4.- Evaluaciòn.

fondomoc

Vamos allà:

- **Primer Dia:** Analizando un conflicto. En un pueblo de Vitoria existe un campamento de formaciòn militar. Desde su inauguraciòn la protesta ha ido creciendo y organizandose. Finalmente, se ha formado una Coordinadora de Grupos contra el Campo Militar, con una tabla de reivindicaciones.

Se describen tambièn los distintos sucesos acaecidos en el lugar: entrevistas, protestas, tensiones, represiones policiales...

Despuès de leer atentamente el conflicto, pasamos a anàlizarlo en grupos de 2 o 3.

Se trataban de clarificar quienes eran parte en el conflicto y en que grado, que interes tenìa cada parte, còmo vivìan el conflicto y se acercaban a èl, què conciencia se tenìa del conflicto, què relaciones de poder habìa entre las partes y què medios utilizaba, que grado de enfrentamiento y polarizaciòn se daba entre las dos partes.

Tras esto, expusimos los distintos anàlisis, escribiendolos en unos paneles. Despuès los comparamos y comentamos.

- **Segundo Dia:** a la mañana siguiente comenzamos a diseñar una campaña de acciòn para ese conflicto. Eramos la coordinadora y queriamos acabar con el campo de formaciòn militar. ¿Como?. Primero pensamos en los objetivos: Objetivos generales, ùltimos que atravesarìan todo lo que hicièramos; y otros especìficos, màs concretos, que nos irìan acercando a los generales segùn se fueran cumpliendo. Los pusimos todos en un esquema. (Aquì un descansito y

comentarios sobre los materiales).

Segundo, para cada objetivo, un conjunto de acciones. Vimos què tipo de acciones se podìan realizar y como estas se integraban en un marco general, se escalonaban y se apoyaban.

Todo ello lo hicimos en un solo grupo.

Tambièn vimos, a travès de una lluvia de ideas, què cosas eran necesarias para iniar la campaña (apoyo jurìdico, infraestructura, relaciones, etc, etc).

Y mientras haciamos proyectos de campaña las campanas de pueblo tocaron para que pasaramos a la acciòn: el incendio...

- **Tercer Dìa:** El tercer dìa vimos còmo se iba a una acciòn directa y còmo se preparaba y organizaba (si, aquellod de los 20 puntos). Comentamos tambièn el desarrollo de acciones que conocìamos.

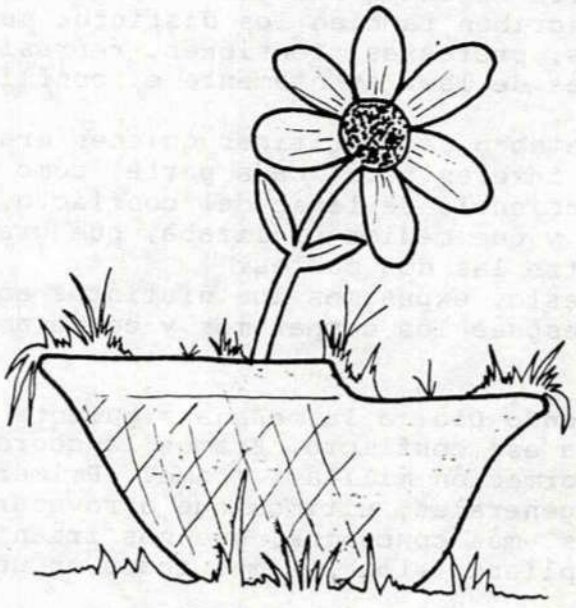
Despuès tècnicas de acciòn (sentada, tapiz, muerto...) y de protecciòn (huevo, spaguetti etc). Aprendido y practicado esto, pasamos a la praxis: habìa que bloquear la puerta del campo militar. Los manifestantes tuvieron un tiempo para decidir la acciòn y prepararse cuantas cosas consideraran necesarias. Mientras tanto, unos voluntarios formaban la fuerza represiva. Un tiempo para desarrollo de la acciòn, distensiòn y evaluaciòn que uniamos a la evaluaciòn de todo el taller y otras conversaciones y comentarios.

Bueno eso es todo. **Salud y Antimilitarismo.**

fondomoc

Nota) Aquellos y aquellas que tengàis interès en acudir a entrenamientos de acciòn directa o estrategia. en recibir materiales o cualquier otra cosa que se les ocurra, ya sabeis mi direcciòn. Estarè encantado de contactar de nuevo con vuesas mercedes.

Rafael.



----------INTRODUCCION A LA NOVIOLENCIA

Trabajamos en tres sesiones consecutivas de mañana. El primer dìa lo dedicamos a algo asì como "fundamentos teòricos"; el segundo a la "noviolencia aquì"; y el tercero a la "noviolencia internacional". Los desarrollos aproximados de las actividades fueron como sigue:

- **PRIMER DIA:** Comenzamos con un examen de conocimientos bàsicos de noviolencia para ver el nivel de la gente. Diagamos que el nivel era medio, porque se medio tomaron en serio lo de hacer el examen. Aclarada la broma (Barcia se asustò de que alguna gente siguiera escribiendo), pasamos al trabajo màs "serio". Este consistìa en repartir en cinco grupos al personal y dejarles trabajar sobre un breve material acerca de seis rutilantes estrellas de la història de la noviolencia: Ovidio, Gandhi, lanza del Vasto, J.M. Muller, Tolstoi y Martin Luther King. (Lanza del Vasto Y Muller iban en el mismo grupo).

Tras poner en comùn lo que cada grupo consideraba màs positivo y màs negativo de sus respectivos santones, se evaluò la dinàmica del trabajo en grupo - realizaciòn de murales ideogràficos - puesta en comùn. La gente coincidìa en valorar como bastante adecuada la manera de abordar e introducir el rollo teòrico que permitiò dicha dinàmica.

A continuaciòn, nos sentamos en circulo a la sombra y asistimos medio dormidos a una sesiòn intensiva de Historia Universal de la Noviolencia. Cachondo aparte, resultò instructiva y consiguiò despertar la mala conciencia de algunos ignorantes còmo el que redacta aquestas lìneas, por ejemplo.

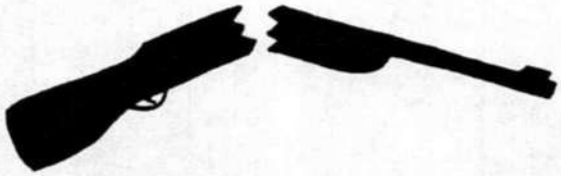
- **EL SEGUNDO DIA:** trabajamos tambièn unas tres horas (de 11 a dos) que dedicamos, en este caso, a la noviolencia autòctona.

Un baròmetro de valores al aire libre abriò la sesiòn. Las frases eran malintencionadas y buscadamente aplicables al trabajo de la noviolencia aquì. Nos enteramos de que, aunque no lo parezca, el amor es el verdadero motor de las transformaciones polìticas. (Si bien es cierto que dicho exabrupto solo fue mantenido por una divertida defensora). Evaluado el asunto, nos metimos en una sala.

La camapaña contra el cementerio de residuos nucleares llevada a cabo en Aldeadavila (Salamanca) centrò la atenciòn en pista cubierta. Tras una informaciòn que ofrecimos incompleta adrede, iniciamos una dinàmica de toma de decisiones ràpida - controlada por reloj -. En ella se sugerìan problemas reales ocurridos, o no, durante la campaña para ver còmo hubieramos actuado nosotros.

Despuès, las dos personas expertas en los hechos reales comentaron la coincidencia y disparidad entre las decisiones que se habian tomado en la dinàmica y las que realmente se llevaron a cabo en la campaña.

Salimos tras ello a recibir otra narcotica conferencia sobre la actitud de un grupo polìtico que bebe de la fuente de la noviolencia. heo. Esto..., era el MOC. Menos mal que era a la sombra.



- **EL TERCER Y ULTIMO DIA,** pomposamente dedicado a la noviolencia internacional durò unas cuatro horas largas.

Empezamos con el caso de Polonia. Tras una explicaciòn apoyada en un esquema mural del desarrollo de la actividad noviolenta de transformaciòn polìtica en 1981 (con antecedentes abreviados), pasamos a una actividad màs participativa.

Se trataba de calificar, por grupos, como verdaderas o falsas una serie de frases pretendida (o realmente) dichas por participantes en el movimiento polaco. Se contrastaron luego con la realidad (todas eran verdaderas, pero nadie las acertò todas) y siguieron preguntas y datos sobre la evoluciòn posterior del caso. Por cierto, justamente mientras nosotros anàlizabamos esto, en la Polonia real y viva se materializaron los decisivos cambios polìticos que ya conoceis. ¿Coincidencia? ¿Invocaciòn Simpàtiva?.

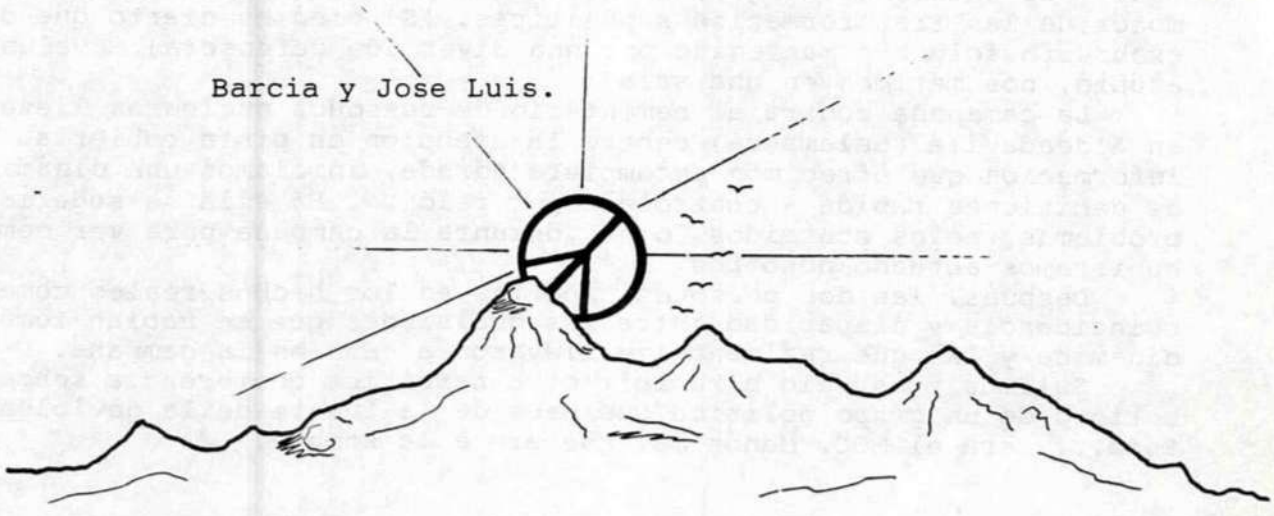
La tarea de Brigadas Internacionales de Paz centrò el resto de la mañana. Dos destacados miembro, chico y chica, explicaron el trabajo local e internacional de la organizaciòn. Se proyectaron diapositivas sobre Guatemala y El Salvador y el interès de la gente hizo alargar extraordinariamente la sesiòn. A tal punto, que hubo quien a punto de morirse de inaniciòn se puso a zampar el solito entre los cadaveres y escombros mesoamericanos que aùn se seguìan comentando en la sala.

Quienes llevamos en teorìa este grupo de trabajo, agradecemos a quienes nos ayudaron en la pràctica a llevarlo de verdad. Gracias especiales a Carmen, Loli y Rafa, este ùltimo con reparos por su tendencia a metamorfosearse en zombi.

Por lo demàs, hay que reconocer que nos saltamos la evaluaciòn general, pese a repetidos esfuerzos de llevarla a cabo. Pese a todo, hemos podido recoger abundantes insultos, digo opiniones, normalmente cincidentes en lìneas generales: la participaciòn fue buena en nùmero (aproximadamente trinta personas estabilizadas) y en extroversiòn (no hacìan màs que interrumpir nuestros preciosos rollos); pese a alguna dinàmica no muy entusiastamente seguida, se viò al personal animado, lo cual, para el alto grado teòrico de algunas cosillas es guay. Por lo demàs, gustò la parcelaciòn por temas y dìas, pues diò una base elementalìsima pero variada para quien quiera profundizar en la noviolencia con cierta orientaciòn. No màs.

fondomoc

Barcia y Jose Luis.



----------PROFUNDIZACION A LA NOVIOLENCIA

- Primer dìa:

- Juegos de presentaciòn.
- Cinco palabras clave para definir lo que siginifica para tì la noviolencia.
- Escribirlas para tì.
- Explicarlas a los y las y las demàs en forma de pareja cambiando cada vez.

- ¿Dònde estamos cada uno y cada una?..... (grupos de 5 o 6 personas).
- ¿Que queremos hacer aquì?.
- ¿Còmo organizar los dias que quedan?.

Aquì habìa un subgrupo pequeño que iba a trabajar los dos dìas siguientes como grupo aparte del resto.

fondomoc

- Segundo dìa:
Tema: lo personal.
- Introducciòn.
- Juegos de afirmaciòn - "los cangrejos"
  - "romper el circulo"
  - "la vuelta a la tortilla".
- Evaluaciòn.

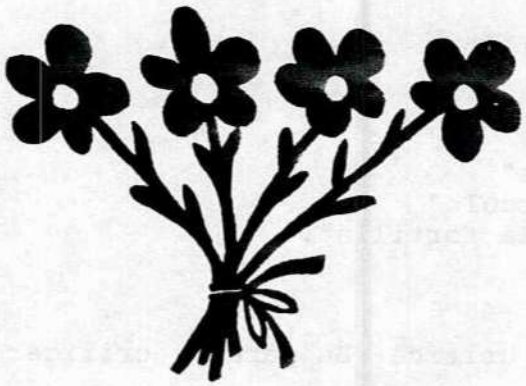
- Juego filosòfico: Criticar y recibir critica. En parejas criticar fuerte algo fisico de la otra persona.
- Juego de rol : "la pelea"
Evalauaciòn.

- Tercer dìa:
- Juego de distensiòn: "la caja màgica".
- leer e imaginar: El desfile de la poblaciòn mundial.
Comentario.

Explicar el esquema para trabajar sobre estratègia.
Buscar un tema objetivo en comùn para preparar una estratègia.
El tema es "organizaciòn y coordinaciòn del movimiento noviolento".
Hacer la estratègia en varios grupos de màs o menos 8 personas.
Puesta en comùn de los tres esquemas.

Evalauaciòn.
Puesta en comùn del grupo màs pequeño. (Quedaba muy poco tiempo y por eso daba problemas).

Tinus



fondomoc

RESOLUCION DE CONFLICTOS

I

- Primer dìa:

Lads intenciones de las dinàmicas de este primer dìa eran, sobre todo, contibuir a

* La creaciòn del grupo, mediante el recuerdo de los nombres y el conocimiento de algunos aspectos màs personales de cada uno y cada una.

* El anàlisis de las propias actitudes ante el conflicto en general, si se tiene una valoraciòn positiva del conflicto y en que medida...

* ... Y a la comprensiòn/vivencia y anàlisis de los diferentes tipos de sentimientos presentes en el conflicto: la importancia, la rabia, la prepotencia, la humillaciòn, la perplejidad...)

fondonoc

El esquema de actividades fue el siguiente:

A. Juego de distensiòn.
B. Presentaciòn y dabate sobre propuestas para los tres dìas.
C. Juegos de nombres.
D. Pescar con las manos/ los tres deseos (Cada participante es un o una duende con poder para conceder tres deseos y, al mismo tiempo, una o un simple mortal que pide otros tres deseos. Al pescar con las manos, ojos cerrados, se forman parejas que se piden y conceden mutuamente un deseo. Y asì tres veces, hasta formular los tres deseos màs fuertes que tengamos. Luego, en el grupo grande, cada mortal es presentado a todos por sus tres duendes o duendas, que hacen pùblicos los tres desos de esa persona.
   Se avalùa atendiendo tambièn al anàlisis de los deseos formulados, si se refieren a la supresiòn de conflictos o a su resoluciòn, al còmo se concibe esta resoluciòn, si supone un cambio de actitud en las personas implicadas en el conflicto...
E. Metàfora sobre la felicidad (Cada persona escribe o pinta en un papel su **metafora de la felicidad** -con que compararìa a la felicidad-. Luego se pasea enseñando lo que ha escrito o pintado y leyendo lo de los y las demàs. Se forman, a continuaciòn, tres grupos de metàforas màs o menos afines, en los que cada uno y cada una explican brevemente su metàfora).
   Se evalùa atendiendo tambièn a sì se concibe el conflicto como proceso natural conectado al cambio y al desarrollo y si existen concepciones de la felicidad como **balsa de aceite**, si se entiemde la felicidad como meta o como proceso, si hay concepciones **ingenuas** que separan la felicidad de la lucha...
F. Realizaciòn de un collage en tres grupos, con unos materiales dados, basado en la metàfora del juego anterior. A cada uno de los

grupos se asigna un papel, violentos, pasivos y activos noviolentos, sin utilizar estos tèrminos, sino dando una serie de consiganas que correspondan a estas actitudes...
En èstas vino el aviso de fuego y...

II

- **Segundo dìa:** (Las intenciones de este dìa eran seguir profundizando en la formaciòn del grupo, suplir lo que el dìa anterior no habìa podido hacerce, trabajar sobre la presencia del conflicto en la vida cotidiana, profundizar en el conocimiento del conflicto, de su tipologìa, tanto los que hacen referencia a la construcciòn y desarrollo de la vida del grupo como de aquellos en los que la violencia, tanto directa como estructural, està presente. Me pareciò detectar la conveniencia de dedicar un tiempo a juegos de aprecio, afirmaciòn del grupo, cooperaciòn...)

El esquema de actividades fue el siguiente:

A. Juegos de distensiòn.
B. Cinta transportadora.
C. Contar por parejas un recuerdo agradable, luego, unirse a otra pareja, y cada persona contar el recuerdo de su comapañera o comñero a la otra pareja. Evalauaciòn.
D. Juego de aprecio.
E. En dos grupos, lluvia de ideas sobre **conflictos màs frecuentes o màs influyentes en mi propia vida.**
F. Clasificaciòn de dichos conflictos, de acuerdo con la tipologìa antes expuesta.
G. Selecciòn de uno o unos conflictos para su tratamiento, de acuerdo con alguna o algunas metodologìas especificas. Evalauaciòn.
H. Juego final.

III.

- **Tercer dìa:** Una vez que se escogiò tratar con una cierta profundidad o o los conflictos surgidos en el campamento por cuestiones relacionadas directa o indirectamente con el liderazgo, la intenciòn era conocer en la pràctica como funciona el esquema de Paul Wher, "Anàlisis delineado de conflictos" (J.P.Lederach, "Educar para la Paz". Ed. Fontamara. Barcelona 1984. pags. 53-54), teniendo en cuenta la experiencia de grupos pequeños del dìa anterior y añadiendo la experiencia de observadores de nùmero de intervenciones, liderazgos e inhibiciones, lenguaje no verval, intervenciones que fomentan la participaciòn, el consenso y/o el proceso que lo dificultan...

fondofmoc

El esquema de actividades fue el siguiente:

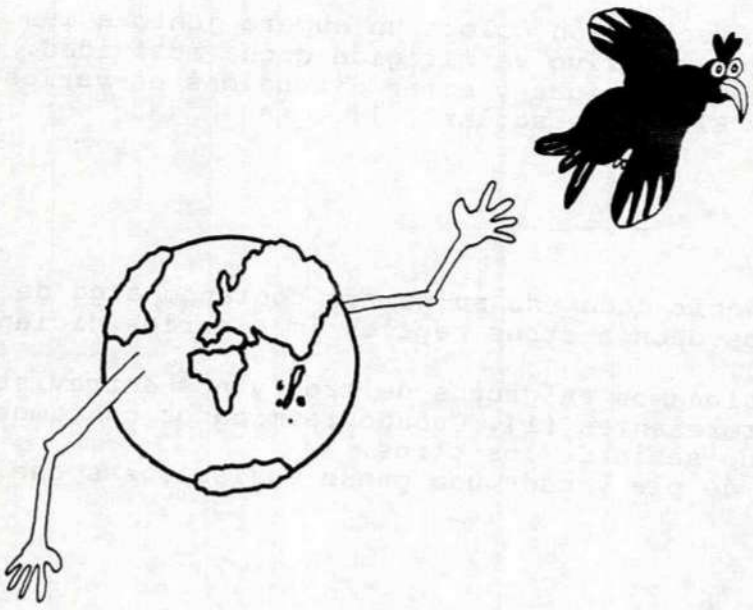
A. Juegos de distensiòn.
B. Juego de cooperaciòn por grupos.
C. Presentaciòn y debate sobre el "anàlisis delinieado de conflictos" Encuadre dentro del esquema general de resoluciòn de conflictos de obsevar-identificar, comprender-explicar, crear alternativas.
D. Primera parte del trabajo de grupo.
E. Juegos intermedios.
F. Segunda parte.
G. Evalauaciòn. Juego final.

Consistiò simplemente en una breve presentaciòn de lo que son los juegos de simulaciòn, su mecànica, su utilizaciòn en la educaciòn para la paz... Despuès de una tambièn breve introduccciòn a los tres juegos que se habìan escogido, **La dinàmica de los cubos, El Juego del Labrador, La Estrella del Poder,** nos dividimos en tres grupos para jugar y evaluar.

Y eso fue todo. Tan felices.

Ricardo.

fondomoc



ENTRENAMIENTO PARA LA NOVIOLENCIA

Asistieron: 9 personas.
Fechas: 17, 18 y 19 de agosto, de 11 a 14 horas.

Objetivos: Adquirr un sistema de valores realacionados con la noviolencia en torno a los siguientes nucleos:

1) Conocerse.
2) Confiar.
3) Amar.
4) Amar la naturaleza.
5) Cooperar.
6) Comunicaciòn positiva.
7) Resolver conflictos de forma noviolenta.
8) Simular conflictos sociales para estudiar su dinamismo.
9) Solidaridad internacional.
10) Iniciaciòn a la acciòn directa.
11) Reflexiones teòricas.

fondomoc

Metodologìa:

* Procurar seguir el principio de la enseñanza cooperativa segùn el cual todos enseñamos a todos y todos aprendemos de todos.
* Realizamos actividades lùdicas y dinàmicas de grupo que no habitùan a actuar de acuerdo con los valores propuestos.
* Dejamos fluir nuestros comentarios sobre las vivencias que ibamos experimentando.

Desarrollo:

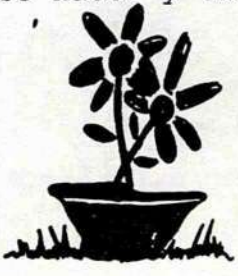
Al hacer la descripciòn coloco un nùmero junto a las actividades indicando asì a que **objetivo** va dirigida dicha actividad. Las actividades no explicadas son muy cocnocidas y estàn difundidas en varios libros. Todas ellas se encuentras en "El juego escolar", libro publicado por la editorial [illegible] española.

Dìa 17:

Despuès de decir cada uno su nombre contando algo de sì mismo (1) nos pusimos a pasarnos unos a otros regalos imaginarios diciendo a la vez los nombres (1) y (2).

Luego nos colocamos en grupos de tres y nos entrevistamos unos a otros con preguntas interesantes (1). Cuando tèrminamos contamos al grupo entero cada uno de lo que sabìa de los otros.

Nos pusimos de piè y cada uno pensò en las cosas que sabe hacer y todos



los valores que tiene su persona. Posteriormente cada miembro del grupo, imitando a un vendedor intentaba vender su persona pregonando sus aspectos positivos (3).

Evalauaciòn de lo realizado hasta ahora (11) y proyecciòn del plan de trabajo en el tiempo restante.

Juego del pio-pio (2).

Por parejas frente afrente, tocarse especialmente las manos y la cara intentando memorizar los rasgos. Luego todos de piè con los ojos cerrados intentan descubrir quien es su pareja por el tacto (1) y (2).

Todos tumbados, relajados. Cada uno piensa en su mayor secreto, lo analiza para contarlo al grupo. Luego todos nos sentamos y antes de contar el secreto decimos còmo nos sentimos. Posteriormente informo de que el secreto lo han de contar. Algunos voluntariamente lo contaron (2).

Hicimos el juego de las sillas mùsicales cooperativas (5). Se habrìo posteriormente un largo debate sobre cooperaciòn y competiciòn.

Terminamos con el juego "Esto es un abrazo ¿un qué?".

Dìa 18:

Despuès de recordar nuestros nombres nos relajamos tumbados y mediante un ejercicio de internalizaciòn nos fuimos transformando en un ser de la naturaleza libremente elegido. Posteriormente lo fuimos representando, primero con sonido y luego con èl (4). Hablamos de còmo nos habàimos sentido.

Jugamos al lazarillo (uno con los ojos abiertos guìa a otro que los tiene cerrados) (1), (2) y (4) itentando percibir por los diversos sentidos los objetos de la naturaleza.

En ambiente de relajaciòn nos identificamos mentalmente con un animal cuadrùpedo que es acorralado por los humanos y perseguido hasta el borde de la muerte (4).

Hablamos de todos los ejercicios anteriores y su relaciòn con la noviolencia.

Para desentumecer los mùsculos hicimos varias canciones con gestos cooperativos, entre ellas "Amichie Charlie".

Hicimos dos grupos, cada uno dictò en equipo un dibujo al otro grupo que habìa de copiar en equipo lo que entendìan (6). Hicimos un debate sobre conflictos en la comunicaciòn y en el trabajo en equipo.

Nos divimos en grupos de tres para hacer un anàlisis teòrico de la noviolencia. cada grupo habìa de escribir los puntos en los que hubiese consenso. Posteriormente se hizo una mesa con un representante de cada grupo (11). A los grupos se les habìa dado en secreto un rol diferente para radicalizar las posturas. Se abriò luego debate libre.

Hicimos un ejercicio de estima verval (3) habituandonos a decir palabras agradables a los demàs.

Despuès de un debate sobre el ejercicio anterior repetimos el ejercicio pero exclusivamente con lenguaje no verval, es decir con expresiones fisicas de cariño.

Dìa 19:

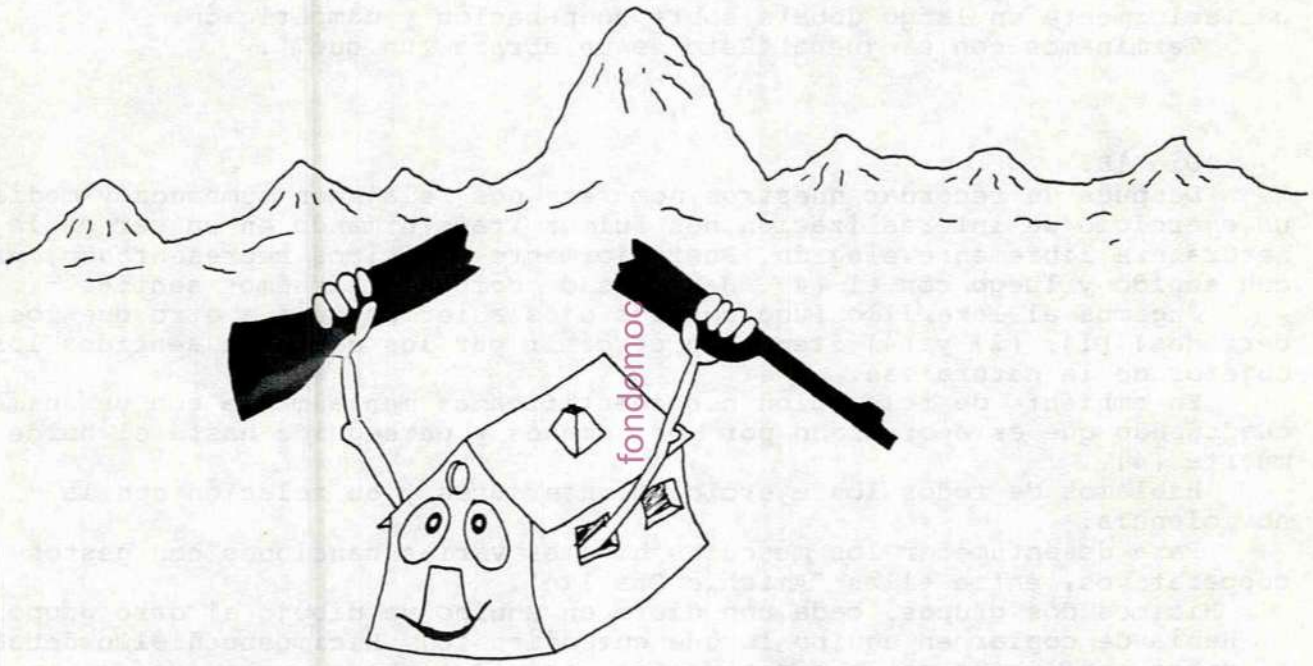
Primero repasamos el ùltimo ejercicio del dìa anterior analizando su desarrollo (3).

Luego ensayamos tècnicas de resistencia pasiva (el huevo, spaguetti, sentada,...) haciendo comentarios sobre su utilidad en el marco de la acciòn directa (10).

Hicimos la "Banana" (9) y el juego de la "Opresiòn" (7) tal como figuran en las fotocopias que van a continuaciòn *. Hubo largos e interesantes debates detràs de estas actividades.

Emilio.

* Junto con el escrito (este resumen) se nos remitieron sendas fotocopias que no adjuntamos por parecernos que alarga demasiado el resumen y pensando en que este material es de facil adquisiciòn, no obstante la direcciòn de Emilio Arràn̄z, que escribiò este resumen, està en el listado que màs adelante encontraràs. Otra razòn es el voto de confianza que Emilio a puesto en nosotros permitiendonos acortar el resumen cuanto vieramos necesario.



Casa por la paz del Teleno.

fondomoc

fondomoc

EVALAUACION

La evaluaciòn se hizo en varias etapas. Se repartiò una hoja-guìa unos dìas.

1) Nos pusimos todos y todas echados bajo un sol de jsuticia, en silencio. Entonces comenzamos a mirar atràs con la mente, repasando el campamento, pero dejando salir libremente nuestros sentimientos - sin racionalizar ni jugar - en forma de **SI/NO**, con distintas variaciones de

tono, volumèn...

Se trataba de una primera aproximaciòn al tema; màs emocional, que podrìa aportarnos màs pistas.

2) Se diò un tiempo para pensar acerca de còmo habìa hido el campamento teniendo en cuenta la sisttemàtica de la hoja-guìa.

3) Nos dividimos en dos grupos grandes e hicimos una dinàmica de ruedas (dos circulos paralelos, con un periodo limitado de tiempo para contarle cosas concretas acerca del campamento al que se tiene delante, pasado este periodo de tiempo se gira hacia la izquierda y asì sucesivamente).

Se trataba de recibir un montòn de informaciones y visiones diferentes de manera ràpida, y tambièn de aportar a los demàs las nuestras propias. No para sacar conclusiones sino para contrastar opiniones y pareceres diferentes. El tema que se afrontò con esta rueda fue el nivel de grupo (clima, participaciòn y animaciòn).

Despuès hicimos una lluvia de ideas sobre el tema de la organizaciòn, dividido este en cuatro apartados. Se iban pasando las cartulinas y quien querìa escribìa unas palabras o breve idea. Una vez terminado, nos juntamos todos y se leyeron en voz alta todas las cartulinas, sin entrar en debate.

4) reunidos todos y todas de nuevo otra vez, despuès de comer se la ùltima parte:

comentar y debatir aquellos temas que se vieran oportunos para el grupo grande. Aquì no saliò mucho de modo que pasamos a la parte siguiente.

5) Se decidiò hacer un dossier sobre **"Toma de Decisiones"**, puès el movimiento noviolento està realmente falto de publicaciones y materiales. Para ello se reservarìan 50.000 pesetas del fondo comunitario y se intentarìa coordinar este trabajao con la revista Oveja Negra.

PROXIMO CAMPAMENTO:

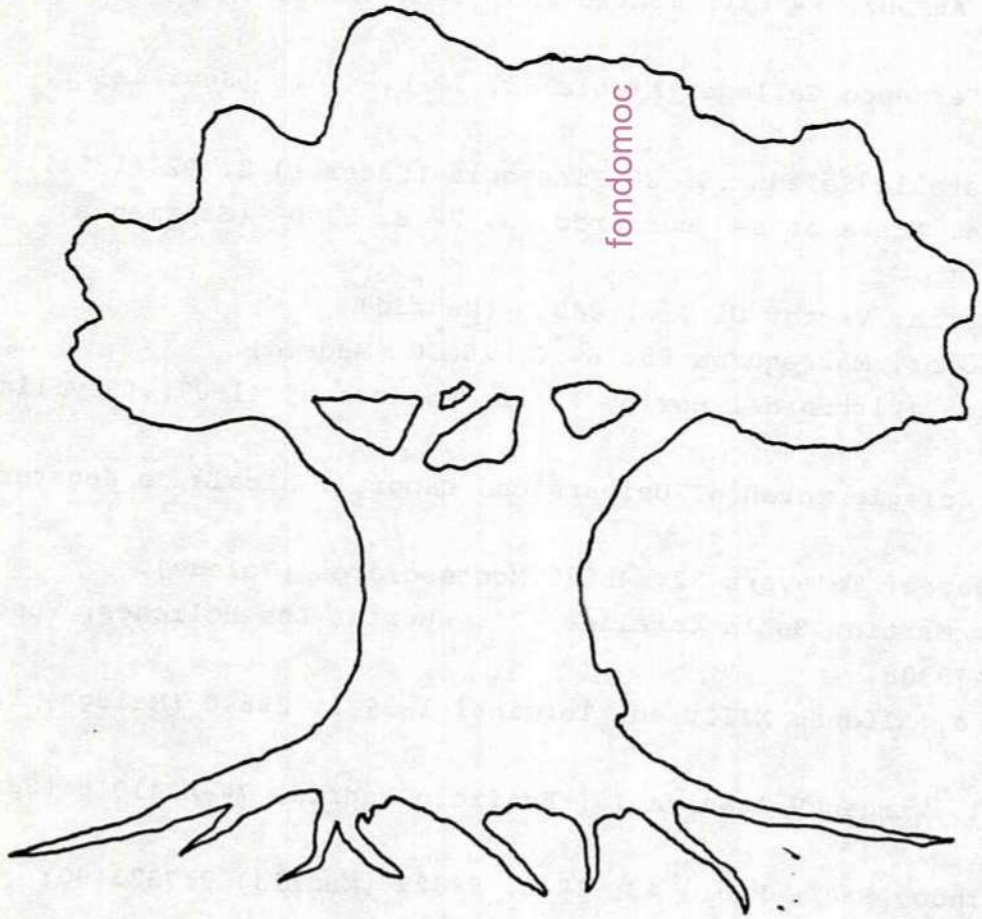
Lo coordinarà gente de Sevilla (Adrian, nanda, Irina, Begoña...¿Rupestre?...

Se decidieron dos temas centrales:

1- Sexismo

2- Opresiòn y luchas noviolentas en el Tercer Mundo O Mundo sobreexplotado, comprometiendose a coordinar este tema Rafael Arias y Barcia.

En cuanto al lugar, no habài nada fijo aunque se comentò la posibilidad de acerlo en Marinaleda.



fondomoc

TELENO 89

LISTA DE ASISTENTES AL CAMPAMENTO DE NOVIOLECIA

- Ricardo Sosa. Avenida del Perù, 13, 2º B. 06011 (Badajoz) T. 924256137
- Antonio Garcìa. Padre Francisco Palau y Quer, 1, 1º B. 28046 (Madrid) T. 917530119
- Diego Calatrava, Horno 19, 3º 4. 04005 (Almerìa) T. 951256392
- Susana Lòpez, Tucan 40, 4º B. 28025 (Madrid) T. 914611853.
- Josè Maràia Gonzàlez, San Telmo, 29, 1º. 36002 (Pontevedra) T. 986854193
- Pepe Paz, Rocasolano 10, 1º izquierda, 50008 (Zaragoza) T.976235742.
- manuel Rìos Latorre. Carrtera de la Fuensanta, Casas de Renfe, Bloque 1, 1º- izquierda. 30010 (Murcia) T.968251877.
- Emilio y Pablo Arrànz, Pº Extremadura 250, 1º A. 28011 (Madrid) T. 914700601.
- Carmen Ruiz y Fernando Gallego, Niebla 35, 2º D. 41011 (Sevilla) T. 954282324.
- Mamen Luque, Batalla Salado 19, 2º Plasencia (Caceres) T. 927413511.
- Sebastian Payan. Nueva de San bernardo, 3, 2º B. 37007 (Salamanca) 923229398.
- Marìa Jesùs Garcìa, Victor Gil, 6, 28035 (Madrid)
- Miguel Angel Gòmez, Marroquina 65, 6º C, 28030 (Madrid).
- Patricia Estrada, Virgen del Rocio 7, "La Ponderosa" 41907, (Sevilla) T. 954117439.
- Jaime Lirola, Colegio marañòn, Universidad Laboral. Alcalà de Henares (Madrid).
- Marìa Jesùs Suarez, Talavera 22, 45620 Montesclaros (Toledo).
- Rafaela y Pepa Martìn, Santa Catalina "La Huerta" Los Boliches, Fuengirola (Malaga) T. 952473308.
- Concha Ruinervo, Alfonso XIII, ed. Terminal 1-3º-1, 29640 (Malaga) T. 952473308.
- Antonio Bervel, Virgen Valvanera 19, Edificio Madrid, 7º-A 41018 (Sevilla) T. 9545778556.
- Esmeralda Galindo, Padre Rubio 43, 2º-B, 28029 (Madrid) 917333190:

fondomoa

- Esperanza Serrano, Garbinet, 30. 2º izquierda, 03012, (Alicante) T. 965240915.
- Barto la Osa, San Pascual 238, 1º-B, 30510, Yecla (Murcia) T. 968794207.
- Maite Gòmez, C/ Carrero 89, 1º, Huercal-Lobera (Almeria).
- LLuis Menxeta, Avenida Peis i Valero, 162, 46006 (Valecia) 963341817.
- Juan Josè Soriano Rupestre, Puerta de Oncala, 3, 3º-A, 41006 (Sevilla) T.954644955.
- Pedro Sudòn, C/ Ballesta 14, 4º exterior, 28004, (Madrid) T. 915222173.
- Carmen y Tinus, Csas Santa Ana 110, 39697 Soto-Iruz (Cantabria) T. 942596245.
- Mª Sol martinez, Arquimides, edificio Apolo, 1º-5, 04002 (Almeria) T. 951265670.
- Ana Perez, Juan Alonso 14, 4º izquierda, 28047 (Madrid) T. 914624473.
- Elena Bernardo, C/ Calabria 102, 4º, 08015, (Barcelona) T. 934260420.
- Maribel Sànchez, Barrio de San Diego, Bloque 6, 12, 18. 41008 (Sevilla) T. 954368675.
- Yolanda Gòmez, C/ Aldea Nueva de Vera 6, 1º-C, 28044 (Madrid) T. 917051402
- Dolores Garcìa, General Pardiñas, 34 Bis, 28001, (Madrid) T. 914354180.
- Jose Garcìa Botìa, C/ San Martin de Porres, 31, 3º, 30001 (Murcia).
- Rosa Diaz, C/ Juan Piconell, 20, 3º-D, 37006 (Salamanca).
- Ambros Avalos, "Mas Les Guixeres" Apartado 259, Artes, 08271 (Barcelona).
- Juan Antonio Hidalgo, C/ Conde Duque 20, 4º-A, 28015, (Madrid) T. 912488604.
- Maràia Josè Casas, C/ Bernardo Lòpez 1, 3º Centro, 28015, (Madrid). T. 915413317.
-Lourdes Martinez Cuenca, C/ Garbinet 53, 4º izquierda, 03012 (Alicante) T. 965246573.
- Doris Martinez, Eduardo Benot 3, 3º Interior, derecha, 28008 (Madrid) T. 912419169.
- Antonio Raya, Calvario 7, La Zubia (Granada) T. 958590307.
- Jose Luis Garcia, Javier Sanz 7, 8º-B, 04004, (Almeria) t: 951237726.
- Marìa Josè Sanz Municio, Cebreros 154, 7º-B, 28011, (Madrid)T. 914796654.
- Edelmiro Aguilera, Empecinado 2-A, atico izquierda, T. 954213734.
- Franco Udli, San Telmo 83, 28016 (Madrid) T. 912500088.
- Gema del Olmo, Potasa 13, 28021, (Madrid) T. 917981506.
- Paqui Garcia Gutierrez, Puerto Rico 45 Yecla, 30510 (Murcia).
- Rosa Boluda, Carlos y Danielito, C/ Doctor fleming 6, 10º-A. 03610 Petrel

fondomoa

(Alicante) T. 965377556.
- Victor Ballesteros Garcia, Avenida Villa Mayor 73, 37006 (Salamanca).
- Begoña Librero Lòpez, Pintores Bloque 6, 6º-B, 41008 (Sevilla). T. 954354060.
- Nanda Pombero Leòn, Avenida Albar Nuñez 43, 4º derecha, 41010, (Sevilla). T.954341976.
- Adàn Carreras, Hileras 16, 4º izquierda, 28013, (Madrid) T. 915216315.
- Jaime perz de la Barba, San Isidro 7, 4º-B, Talavera de la Reina (Toledo).
- Violeta Membrado, C/ Santa Teresa de Jesùs 54, interior izquierda, 50006 (Zaragoza) T. 976355232.
- Yolanda de Miguel, Virgen del Sagrario 15, 7º, 1º, 28027. T. 912671618.
- Barcia Magaz, Santa Teresa de Jesùs 43, 28909 Perales del Rìo ¿Madrid?, T. 916823776 o 6817431 dejar recado a Mario.
- Marìa Jesùs lera, C/ Rojas Clemente, puerta 2, (Valencia) T. 9633311984.
- Julio Martinez Pastor, Paseo de la Chopera 29, 2º-A, 28045, (Madrid). T. 914735174.
- Rosa vaquera Lòpez, C/ Valencia 41, 4º-C, 28903 (Getafe).
- Adrian Collado Elias, Barriada de San Diego, Bloque 9, 1º-C, 41008, (Sevilla) T. 954362773.
- Rafael Arias Elegante, C/ Menorca, 6, 4º centro derecha, 28009 (Madrid) T. 915742330.
- Jose manuel Lòpez Blanco, C/ Oca 25, 5º-C, 28025 (Madrid) T. 914611411.
- Irina Gòmez Gutierrez, Urbanizaciòn Los pinos de Monte Quinto (Los dos Hermanos), Torre 2, 11-B, 41089, (Sevilla) T. 954122676.

fondomoc

DEFENSA POPULAR NOVIOLENTA

Proyecto AUPA (Autogestión para la Paz)

Zaragoza 1989

ÍNDICE

Introducción 3
Objetivos de la noviolencia 5
Situaciones historicas de lucha noviolenta 6
Noviolencia frente a la opresión económica 7
La marcha de la sal 7
La acción de Cesar Chávez 7
Noviolencia frente al golpe de estado 8
El Putsch de Kapp..... 8
El golpe de Primo de Rivera 8
El golpe de los generales 9
Noviolencia frente a la dictadura 10
El pueblo hungaro frente al dominio austriaco 10
Resistencia de Finlandia frente a Rusia 10
Casos de resistencia frente al nazismo 11
Lucha de oposición en Latinoamérica 11
Noviolencia frente a la invasión 13
Resistencia danesa a la ocupación alemana ... 13
Los noruegos contra Quisling 14
Resistencia en Checoslovaquia. 1968 14
Movimientos noviolentos en las últimas décadas ... 16
Oposición noviolenta a la guerra del Vietnam. 16
El movimiento ecopacifista alemán 18
La lucha de los objetores de conciencia 19
Algunos conceptos teóricos sobre la noviolencia 21
agresividad y violencia 21
La fuerza de la noviolencia 23
El fin y los medios 23
Defensa Popular Noviolenta 24
El conflicto 27
Características generales de una estrategia noviolenta 28
Anexo: 20 puntos para preparar una acción noviolenta 31
Tipos de acciones noviolentas 32
Dos esquemas de estrategia noviolenta 35
Frente a una invasión 35
Frente a un golpe de estado 39
Bibliografía 42

INTRODUCCIÓN

Conocemos más o menos bien la historia de la violencia y las guerras, porque es la que nos enseñaron en la escuela. Nos han explicado que los romanos edificaron un vasto imperio gracias a la fuerza de sus legiones; que por donde pasaba el caballo de Atila nunca más volvía a crecer la hierba. Nos han relatado la derrota de la Armada Invencible, y nos han enseñado a admirar el genio estratégico de Napoleón o de Rommel. Por eso, la idea de que los pueblos necesitan un ejército nos suena perfectamente natural, y eso de la "defensa noviolenta" parece un tanto fuera de lugar, como importado de otra galaxia...

Y sin embago, la noviolencia también tiene su historia. Una historia modesta, quizá balbuceante, y desde luego bastante ignorada, pero sin duda existe. Es la historia de los miles de hombres y mujeres que han luchado a lo largo de la historia por un ideal de justicia frente a la barbarie y la dominación del poder. La historia que día a día escriben calladamente los pueblos que no se resignan a ser absorbidos por un sistema depredador y defienden la cultura de sus gentes. Una historia seguramente menos espectacular que la que viene reseñada en los libros de texto, pero en cualquier caso no menos importante.

También hay héroes de la noviolencia, y posiblemente de una talla moral mayor que la de los heroes de la guerra. Se desconoce el número exacto de moros que tuvo que descuartizar Fernando III, el Santo, para figurar en el santoral, pero es seguro que ningún héroe de la noviolencia alcanza esa cifra. Nombres como Gandhi, Luther King, etc., disfrutan ya de un reconocimiento universal, y nadie pone en duda el valor de sus ejemplos. Pero si quisiéramos escribir la "contrahistoria" de la noviolencia, estos nombres apenas deberían ocupar espacio. Esa historia estaría llena de héroes anónimos, soldados desconocidos del gran monumento nunca erigido en honor de los luchadores por la paz y la justicia con armas pacíficas y justas.

Una parte importante de este dossier se dedica a la constatación de ejemplos históricos o actuales de luchas noviolentas en distintos terrenos: la lucha contra la opresión económica, contra el colonialismo, contra las dictaduras, contra invasiones, golpes de estado, etc. Hemos recogido un muestrario de situaciones en las que la noviolencia ha ocupado un papel principal, dentro siempre de las limitaciones que la han rodeado. La mayor parte de las veces en que los pueblos han optado por la noviolencia como método de lucha se han visto impelidas a ello de forma improvisada en gran medida, con grandes carencias de organización y preparación; aunque ello no significa que su elección fuese casual: algo tenían esos pueblos que les condujo a la acción noviolenta frente a los poderes que quisieron imponerles otras formas de pensar o de vivir.

Nada más lejos de nuestra intención que alardear de la noviolencia como panacea universal, método infalible para la victoria. Lo único que podemos decir es que hay razones poderosas para apostar por la noviolencia, no sólo de orden moral, ético o ideológico, sino de tipo pragmático. En otras palabras: la noviolencia es algo más que una propuesta de "moralizar" al hombre: es un método de acción política que queremos adoptar por motivos, ademas de morales, de eficacia.

Sin embargo, lo uno va muy ligado a lo otro, puesto que hemos de plantearnos: ¿eficaz para qué?. Dedicamos una serie de apartados a clarificar los conceptos básicos y fines subyacentes en la propuesta de una alternativa noviolenta. La defensa popular noviolenta surge aqu i como expresión de una voluntad de defender unos valores distintos y contrarios a los que han fundamentado las fomas militares de defensa a lo largo de la historia.

Una vez expuestos los principios más generales de la estrategia de defensa noviolenta, pasamos a desarrollar dos hipótesis a las que tendría que enfrentarse un modelo alternativo de defensa noviolenta: la invasión y el golpe de estado. Por supuesto, no son éstos los únicos problemas que contemplaría la defensa popular noviolenta; ni siquiera son los problemas centrales. El problema central no es otro que la transformación de la sociedad hacia formas de organización que primen la autonomía del individuo y la responsabilidad colectiva frente a las imposiciones del poder; la desmilitarización de nuestras tierras y de nuestras vidas, y la superación de la violencia estructural que sostiene toda situación de injusticia.

fondomoc

Estados Unidos, 1968. Manifestación pro-derechos civiles.

Polonia, 1981. Tras el golpe de Jaruzelski.

OBJETIVOS DE LA NOVIOLENCIA

Los objetivos más a corto plazo de la noviolencia inciden ante todo en la forma de luchar por sus fines últimos de manera coherente y permanente.

De esta manera, el primer objetivo sería que la noviolencia se llevara al plano personal. A este nivel, implicaría la búsqueda de una unidad de vida entre nuestros propios sentimientos, pensamientos y convicciones con nuestras acciones o actitudes externas. Asimismo, se trata de llevar la noviolencia al plano de las relaciones interpersonales, en la vida cotidiana, en donde debe prevalecer el diálogo, la razón, la reconciliación, etc., a la hora de afrontar los conflictos. Se trata de convencer antes que vencer al oponente. Se trata de fomentar lo comunitario frente al individualismo; la cooperación frente a la competitividad.

Partiendo de esta base es cómo la lucha noviolenta adquiere credibilidad y autenticidad.

La noviolencia pretende, en segundo lugar, que la construcción de una nueva sociedad comience desde la base; que sea el pueblo el que ejercite el poder. Se entremezclan aquí los conceptos de "revolución permanente" y "auténtica democracia", en el camino hacia un socialismo humano, basado en la no-militarización y en formas de organización autogestionarias.

Como tercer objetivo de la noviolencia en el momento actual se podría señalar la difusión de una serie de ideas que cambien nuestros métodos de lucha.

- La noviolencia debe utilizarse no sólo por razones éticas o morales, sino también por una cuestión de eficacia práctica, demostrada en múltiples y variadas circunstancias históricas.
- La noviolencia es necesaria actualmente más que nunca. El hombre está acercándose peligrósamente a la autodestrucción, y la violencia puede abocarnos al fin de la humanidad. Se impone, entonces, la búsqueda de alternativas noviolentas.
- Estas situaciones a las que se está llegando con la defensa armada, las grandes guerras y masacres provocadas por el incesante crecimiento del armamento, dejan claro, desde una visión universal del problema, que no es una mejor defensa y una mayor seguridad lo que se está logrando, sino que más bien se está fomentando la posibilidad de atacar más y mejor. Por esto, entre otras razones, creemos que se deben buscar alternativas en el campo de la defensa basadas en la noviolencia.
- Si en nuestras luchas queremos de verdad construir algo nuevo, superador de lo actualmente existente, no podemos quedarnos en simples protestas o condenas. No basta con la negación; es preciso basar nuestras luchas en la búsqueda de alternativas constructivas.
- Pero esto no quiere decir que no sea fundamental la denuncia pública, la protesta, las medidas de presión. Sólo que todo esto debe formar parte de una estrategia orientada a lograr el avance de nuevas formas de pensar sobre los conflictos y nuevas formas de organización social.
- La lucha noviolenta por excelencia es la que se basa en la desobediencia civil y la no-cooperación. Son métodos para luchar contra la injusticia que salvaguardan la necesaria coherencia entre los medios y los fines; que permiten actuar contra la injusticia y la violencia con medios no injustos ni violentos.

El cuarto objetivo actual es la lucha antimilitarista, considerando ésta como la lucha contra el poder militar y la influencia de las instituciones en la vida pública y en las vidas de las personas, así como la lucha contra cualquier crecimiento de dicho poder.

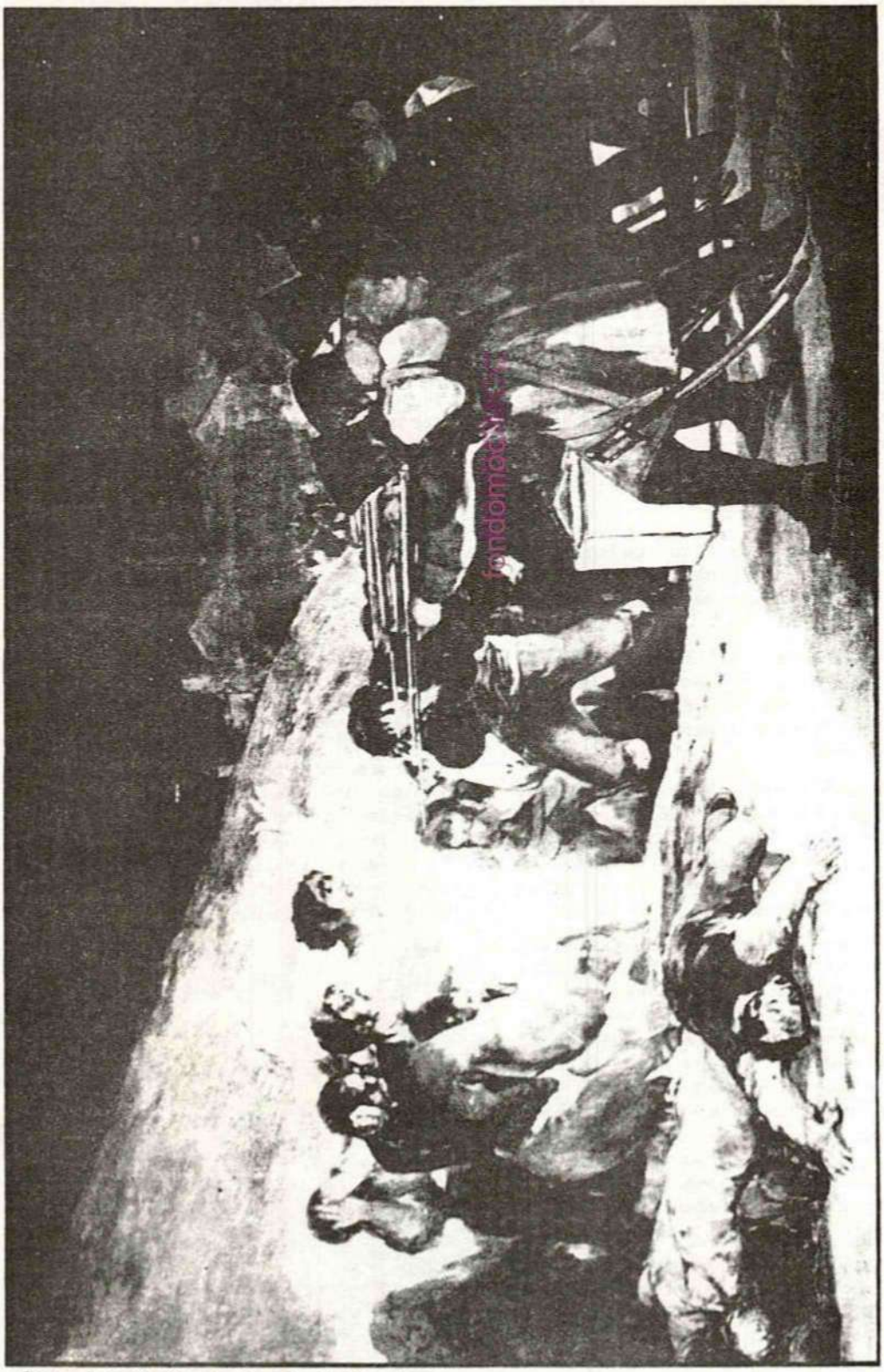
es una lucha amplísima, que iría dirigida contra el servicio militar, contra la política de bloques, la carrera de armamentos, los gastos militares, los intentos de expansión bélica, etc., etc.

Finalmente, como quinto objetivo, señalaremos el fomento de la comunicación entre los pueblos del mundo, y la solidaridad internacional, con especial hincapié en la solidaridad con los países del Tercer mundo. Desde la noviolencia, hay que hacer una crítica global de la situación internacional, tanto económica como política y social. No sólo se trata de luchar contra los bloques militares y por la superación del conflicto Este-Oeste, sino contra el gran problema de nuestra época: el conflicto Norte-Sur, entendiendo que dicho conflicto radica en el constante enriquecimiento de los países ricos a costa del expolio permanente de los recursos materiales y humanos de las zonas más pobladas del planeta, con todo lo que este colonialismo supone de opresión y hambre.

fondomoc MOC

España, 1967. Represión contra el movimiento estudiantil.

SITUACIONES HISTÓRICAS DE LUCHA NOVIOLENTA



Goya. Los Fusilamientos de la Moncloa

NOVIOLENCIA
FRENTE A LA OPRESIÓN ECONÓMICA

La marcha de la sal

Dentro de las campañas "Satyagraha" promovidas por Gandhi en contra del Imperio Británico se encuentra el capítulo de la "Marcha de la Sal". Debido al boicot contra las mercancías inglesas surge un grave problema de deterioro económico para el Imperio inglés en India. Una de las soluciones llevadas a cabo por los ingleses fue la de transportar sal en los barcos que empezaban a llegar a la India de vacío, para crear, de este modo, un monopolio sobre este mineral básico para la alimentación, gravando así patéticamente un producto indispensable para los campesinos (tanto para ellos mismos, como para su ganadería).

Este acto de opresión y humillación conduciría a Gandhi a una nueva lucha noviolenta: la "Marcha de la Sal"; lucha que acabaría convirtiéndose en símbolo de liberación nacional para la India.

Parte a pie de Sabarmati, el 12 de Marzo de 1930, para llegar doce días después al océano, tras recorrer 300 km. a lo largo de los cuales un pequeño grupo, marginal en un principio, se va convirtiendo en progresivamente en una interminable procesión de peregrinos en pos de la independencia. A la orilla del mar, Gandhi recogerá un puñado de sal marina, no contaminada por los impuestos, y exhortará al pueblo indio a la desobediencia civil frente al delito de fabricar, vender, guardar o transportar sal. Este hecho tendrá una amplísima repercusión.

Esta ola que tambaleo de nuevo al país sacará a la luz hechos violentos y noviolentos, entre los cuales cabe destacar por su simbolismo los siguientes:

- Entre los numerosos asaltos a almacenes de sal, tenemos en de Gujarat. Gandhi comunica al virrey con antelación que serán asaltados, y por ello es detenido. Pero eso no detiene la acción. Aquel día, cientos de personas se dirigen inermes contra la policía armada que rodea los almacenes, cayendo, fila tras fila, derribados a golpes y arrojados a las zanjas, para ser reemplazados por otros resistentes. Su única fuerza residía en su convicción de "resistencia pasiva" frente a la violencia y la represión.

- Otro ejemplo de gran significación lo tenemos en Barisal. La muchedumbre enfurecida se revuelve con violencia frente a la policía que, atemorizada, se refugia en una escuela, la cual será cercada e incendiada por las masas. Cuando todo se encamina hacia un irreparable holocausto, se acercan resueltos los satyagrahis (discípulos de Gandhi que practican la desobediencia civil con métodos noviolentos) y salvan a los policías de una cruel muerte aun con riesgo de sus propias vidas, y dejando perpleja a la multitud enfurecida.

La acción de César Chávez

César Chávez era uno de los muchos chicanos que trabajaban en los Estados Unidos. Las sociedades propietarias de viñedos en California utilizaban a esta población de origen mejicano, prototipo mismo de proletariado desorganizado y superexplotado, como mano de obra barata. César Chávez realizó entre los chicanos un largo trabajo de concienciación y organización, que culminó con uno de los más importantes movimientos de resistencia noviolenta.

Chávez convocó una huelga, pidiendo a los obreros agrícolas que se mantuvieran dentro de los principios y métodos de la noviolencia. Los terratenientes pudieron, sin embargo, encontrar trabajadores que necesitaban dinero por pura supervivencia, y con estos esquiroles aseguraron la cosecha de la uva. Entonces, se decidió boicotear el comercio de uva mediante piquetes en las entradas de los supermercados de las principales ciudades de Estados Unidos para explicar al público las razones de la huelga.

Todo el movimiento estuvo inspirado en los métodos de Gandhi y Luther King. Los huelguistas tuvieron que soportar la violencia de los matones y agentes de seguridad de los propietarios, y además fueron acusados de perturbar el orden público. El presidente Nixon tomó partido en favor de los propietarios. Sin embargo, el encvío de cargamentos a Inglaterra fue boicoteado por los descargadores ingleses, que se negaron a desembarcarlos, en solidaridad con los obreros chicanos. Tras una huelga y un boicot que duraron más de cinco años, los propietarios cedieron y firmaron un convenio digno con los obreros agrícolas.

El movimiento no estuvo exento de riesgos de ceder a la provocación y usar la violencia; hasta el punto de que Chavez tuvo que ayunar 25 días para lograr que los obreros, especialmente los más jóvenes, se mantuvieran en la noviolencia.

Chavez declaró que el éxito de la huelga se debió "a la presión", y que era difícil "que los propietarios se convirtieran, cuando entre ellos y nosotros hay una cuestión de dinero". Por otra parte, aseguró haber "tocado en corazón de los propietarios" ya que "su corazón es su cartera", y el boicot había tocado la cartera de los propietarios.

fondomoc/MOC

NOVIOLENCIA FRENTE AL GOLPE DE ESTADO

El Putsch de Kapp

Antes de empezar el relato, una aclaración: "Putsch" significa Golpe de Estado en alemán.

Alemania. Marzo de 1920.

En esa época, Alemania se enfrentaba con problemas de diverso orden: paro, dificultades económicas, descontento del ejército tras la capitulación de 1918, etc.

El General Von Luttwitz inicia un Golpe de Estado para llevar al poder al político Kapp, mediante un ultimatum previo al gobierno republicano, en el que reclamaba la formación de nuevo gobierno, la restauración de la monarquía y la suspensión del desmantelamiento de las fuerzas armadas (iniciado en cumplimiento del Tratado de Versalles). Más tarde, las tropas sublevadas se ponen en marcha hacia Berlín.

El gobierno rechaza el ultimatum y ordena a la policía defender los edificios oficiales y mantener el orden. Von Luttwitz entró en Berlín ocupando sin dificultad todos los puntos estratégicos y de importancia política. Al negarse la policía a combatir contra el ejército se evitó un enfrentamiento sangriento. El gobierno cayó en Berlín, y Kapp se autoproclamó Canciller, con Von Luttwitz como Jefe de las Fuerzas Armadas.

Al día siguiente, el gobierno legítimo, retirado en Dresde, lanza un llamamiento a la huelga general. La vida en Berlín queda paralizada: los propios órganos gubernamentales y administrativos se sumaron a ella. Los funcionarios se negaban a acatar las órdenes del intruso, o sencillamente no acudían a las oficinas.

Ya en la misma noche del Golpe, Kapp tropieza con dificultades imprevistas. Instalado en su despacho de Canciller, no aparecen los funcionarios, y ni siquiera encuentra una mecanógrafa o la máquina de escribir. El bando proclamando su autoridad se lo tiene que redactar su hija; y para cuando estuvo listo, ya era tarde para su publicación en la prensa.

La resistencia de la burocracia ministerial fue el obstáculo imprevisto contra el cual Kapp no supo qué hacer.

La desobediencia se extendió a las propias Fuerzas Armadas y a la policía.

A los tres días, Kapp dimitió y huyó a Suecia. ese fue todo el tiempo que pudo resistir su gobierno la presión de un pueblo movilizado pacíficamente.

Pero, aunque los berlineses habían actuado pacíficamente, los obreros del Ruhr, Sajonia y otros lugares habían considerado la huelga general como preludio de la revolución armada. Se formaron Consejos Obreros, continuando las movilizaciones.

El presidente Bauer, que se había apoyado en los obreros para vencer al ejército, retrocedió ante la idea de recurrir al ejército para aplastar a los obreros. Diez días después dimitió. Fue su sucesor el encargado de "restablecer el orden" con ayuda de los militares.

El final de la historia, por tanto, no fue feliz. Pero ello no invalida la demostración de que la huelga general puede ser una poderosa arma noviolenta en manos de un pueblo.

fondomocMOC

El golpe de Primo de Rivera

Este caso hay que considerarlo como contra-ejemplo, es decir, como demostración histórica de lo que NO debería hacerse ante un golpe de Estado.

España. Septiembre de 1923.

Los periódicos de Barcelona publican obedientemente la proclama de Miguel Primo de Rivera, en la que exigía la constitución de un Directorio Militar en Madrid. Sólo un periódico evitó la publicación no saliendo a la calle.

La técnica del Golpe fue la típica del "pronunciamiento": no se pretendía realmente arrebatar el poder por la fuerza, sino por la amenaza de la fuerza. El propio General confesó a sus íntimos: "si vienen a combatirnos, estamos perdidos". Se trataba de dar un grito que asustara a los enemigos, encontrara eco inmediato en los que deseaban pero no querían o no podían tomar la iniciativa, y atrayera finalmente a los indecisos e indiferentes.

Y así ocurrió. Los que podían y debían resistir se acobardaron: los periódicos publicaron la proclama; el gobierno no se atrevió a detener a los generales que parecían implicados, y los socialistas temieron la represión que una convocatoria de huelga general podría traer consigo. Tampoco hubo telegrafistas ni ferroviarios bloqueando las comunicaciones con Barcelona. Durante 24 horas, nadie reaccionó en uno u otro sentido. Ninguna fuerza política fue capaz de tomar la iniciativa: todos esperaban. Apenas hubo algún conato de resistencia popular.

El pueblo no se movilizó porque sus líderes no acertaron a movilizarlo, ni tampoco sus gobernantes. Pero también porque no se sentía identificado con el Régimen que era derrocado.

El golpe de los generales

Argelia. Abril de 1961.

Argelia, por entonces, era todavía colonia francesa. Los militares franceses, tras una larga guerra, se sintieron abandonados por las autoridades civiles. La revuelta fue la culminación de más de cinco años de conflicto intermitente entre Argel y París, que se agudizó cuando De Gaulle anunció públicamente que estaba dispuesto a iniciar negociaciones con los nacionalistas argelinos.

La revuelta empezó la noche del 21 de Abril de 1961. El Primer Regimiento de la Legión Extranjera se hizo con el control de la ciudad de Argel. La mañana del 22, la radio anunció el Estado de Sitio, pasando todos los poderes civiles a manos de la autoridad militar. Toda resistencia sería "aplastada, venga de donde venga". La orden llevaba la firma de cuatro generales recién retiorados, entre ellos Challe, cuyo prestigio hizo que varios generales en activo apoyaran también el golpe. Aunque había indicios de la lealtad a De Gaulle de la mayoría de los altos jefes, no parecía factible una acción militar contra los sublevados.

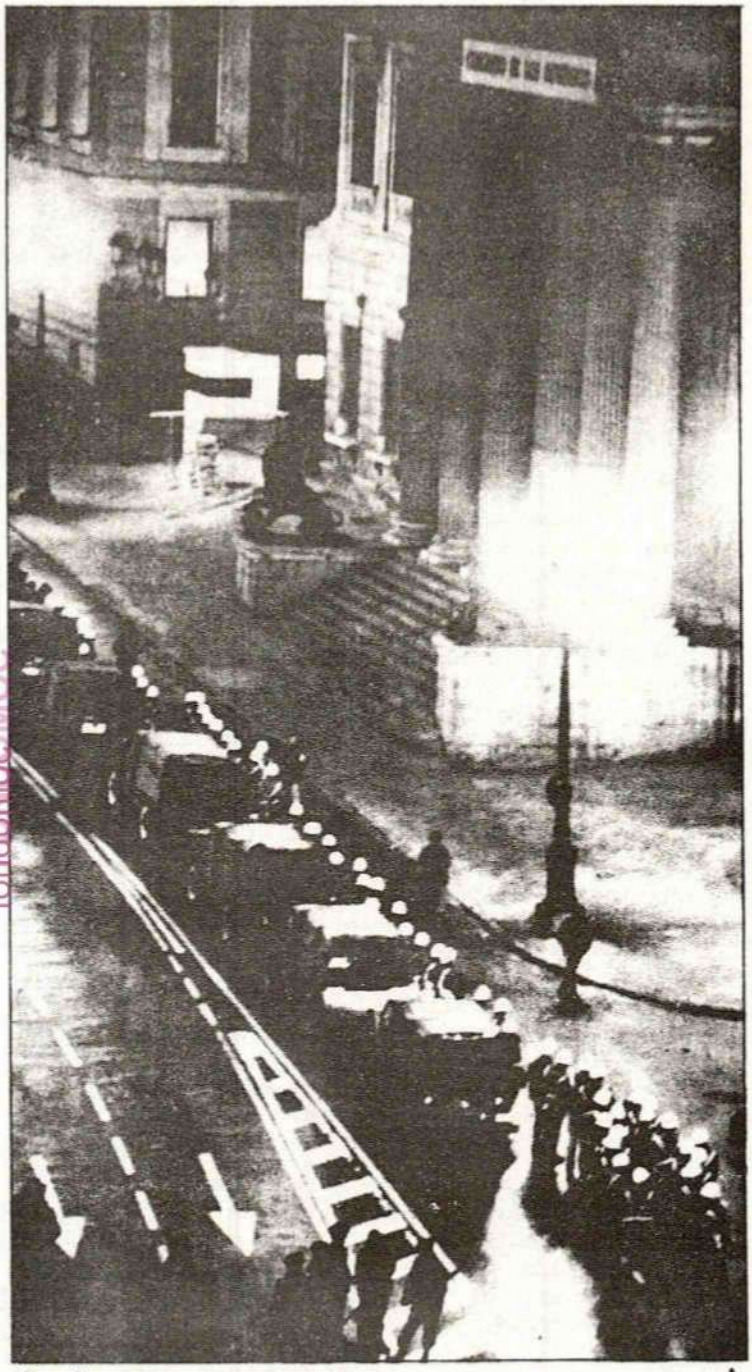
Sí era, en cambio, posible un golpe paralelo en París. Frente a este doble desafío, los recursos militares de de Gaulle eran flojos. Muchos hombres estaban en Argelia; la fuerza aerea apoyaba el golpe, e incluso era dudosa la fiabilidad de los cuerpos paramilitares. De modo que De Gaulle prescindió de soluciones militares, y dio un mensaje a la población, llamando a la no-cooperación con los rebeldes.

En un principio, la respuesta al golpe vino de sectores no-gubernamentales. Los partidos políticos y sindicatos convocaron una huelga general de una hora seguida por diez millones de trabajadores.

Otras medidas antigolpistas fueron la detención de extremistas de derecha, preparación de vehículos para bloquear aeropuertos, protección policial a edificios públicos y puentes del Sena, formación de una Guardia Ciudadana (sin armas), bloqueo finaciero y comercial de Argelia, etc.

Los transistores fueron esenciales en la organización de la resistencia, incluso dentro de la tropa. Pilotos de aviación se negaron a pilotar al servicio de los rebeldes. Muchos soldados manifestaron su oposición al golpe simplemente no saliendo de los cuarteles. Los reclutas se percataron de la fuerza que podían tener con sólo negarse a cooperar. Lo mismo sucedió entre los funcionarios.

El 25 de Abril, dándose cuenta de su incapacidad para ejercer el poder y cumplir el plan previsto, los golpistas pusieron punto final a la aventura.



España. 1981. Golpe del 23-F

Todo acabó sin violencia, porque, por parte de la resistencia no había deseos de una guerra civil; y porque los rebeldes se vieron contenidos tanto por el temor a un juicio posterior como por falta de pretextos para ejercer la violencia contra una oposición noviolenta masiva.

Este es un claro ejemplo de cómo una resistencia noviolenta bien organizada por el gobierno y basada, en este caso entre otros métodos, en la no-cooperación y en un inteligente uso de los medios de comunicación, puede acabar rápidamente y sin víctimas con un golpe de estado.

fondomocMOC

NOVIOLENCIA FRENTE A LA DICTADURA

El pueblo húngaro frente al dominio austriaco

En 1847, Hungría, tras más de un siglo de dominación austriaca, arrancó a los Hausburgo una Constitución . Sin embargo, el país fue invadido, primero por los austriacos y luego por los rusos, y se reestableció la autoridad austriaca, anulando la Constitución.

Seis años más tarde, el emperador intentó apoderarse de las iglesias católica y luterana, integrándolas en una organización única bajo dirección imperial. Los protestantes resistieron, y se negaron a integrar sus escuelas en el sistema de educación imperial, lo que provocó, en represalia, la prohibición de conceder títulos a la Universidad de Debreczen. En 1859, al negarse los protestantes a disolver los tribunales eclesiásticos, Viena amenazó con emplear la fuerza armada. Fueron detenidos muchos obispos y pastores. En Enero de 1860 se reunió en Debreczen el Sínodo de la Iglesia Reformada, desoyendo la prohibición austriaca. El emperador no se atrevió a utilizar la fuerza.

El gobierno ordenó la lectura de la nueva reglamentación de las iglesias, ante lo cual el Sínodo recordó a los párrocos su decisión de oponerse a tales normativas. Sólo una parroquia leyó el texto gubernamental. Comenzaron los arrestos a eclesiásticos, intervenciones policiale en reuniones religiosas, etc.; pero esto no intimidó a los protestantes. Cuando se sabía que un pastor iba a hablar sobre el proyecto del gobierno, la misa se convertía en una manifestación multitudinaria de afirmación nacional. Se crearon comités de defensa de la autonomía de las parroquias. Llegaron muestras de solidaridad tanto del interior del país (estudiantes) como del extranjero,.

Convencido de la imposibilidad de vencer la resistencia de las iglesias por la fuerza armada, sin correr el riesgo de revuelta nacional, y preocupado por la pérdida de prestigio en el exterior, el gobierno de Viena nombró un nuevo gobernador de Hungría de confesión protestante, que revocó el polémico reglamento, y liberó a los pastores encarcelados.

Esta rebelión de las iglesias fue el detonante de la resistencia general. Bajo el liderazgo del procurador Deak, los húngaros exigían la restitución de la Constitución de 1847. Deak abogaba por la resistencia pasiva, negándose a cumplir las imposiciones de la Ley austriaca, y siguiendo únicamente la legítima Ley húngara. Los húngaros se negaron a pagar impuestos; cuando les embargaban, tenían que ser policías austriacos quienes hicieran el trabajo de tasar los bienes y subastarlos; incluso los compradores tenían que ser traídos de Austria. Al mismo tiempo se lanzó la consigna -masivamente seguida- de no enrolarse en el ejército austriaco.

Cuando el emperador disolvió la Dieta Húngara, ésta siguió reuniéndose en secreto. Se formaron círculos culturales y agrícolas. Se promovió un boicot comercial a productos austriacos. A medida que avanzaba la resistencia pasiva, las cárceles se llenaban. Austria se vio abocada a un callejón sin salida.

Al estallar la guerra con Prusia, en 1864, el emperador, rodeado de dificultades, llamó a Deak e intentó negociar con él las libertades a cambio de soldados húngaros. Deak se negó diciendo: "nunca haré de la restauración de las libertades en mi país objeto de trueque". Entonces, el emperador decretó el servicio militar obligatorio, pero tuvo que revocar la orden ante la inminencia de una revuelta general contra la movilización.

En 1987 fue restituida la Constitución húngara: un logro histórico arrancado al emperador por métodos noviolentos.

fondomoc MOC

Resistencia de Finlandia frente a Rusia

Un caso parecido al de Hungría fue la dominación rusa sobre el pueblo finlandés. Después de ochenta años de coexistencia pacífica entre fineses y eslavos, basada en una amplia autonomía, el zar Alejandro III, y posteriormente Nicolás II, fueron anulando la mayor parte de las prerrogativas de Finlandia. A partir de 1898, el gobernador Bobrikov impuso un duro régimen opresivo. Fueron abolidos todos los derechos, y se decretó que las tropas finlandesas serían integradas en el Ejército Imperial Ruso.

En este punto comenzó la resistencia civil. De 25.000 hombres llamados a filas, 15.000 no se presentaron. Bobrikov arrestó a los jueces que absolvieron a los prófugos, y llenó Finlandia de soldados rusos. Impuso también la enseñanza obligatoria en ruso. La resistencia se generalizó: jueces que se negaban a aplicar los nuevos decretos, maestros que se negaban a hablar ruso a sus alumnos, pastores luteranos que recomendaban en las misas la resistencia pasiva...

Tras cinco años de resistencia noviolenta, Bobrikov aprovechó los primeros actos violentos, perpetrados por provocadores a sueldo, para desencadenar una cruel represión. Algunos finlandeses se dejaron arrastrar por la espiral de violencia. Bobrikov acabó siendo víctima del monstruo por él creado: un joven finés lo asesinó en 1904.

La resistencia civil continuaba, no obstante, y en 1905 el movimiento obrero convocó en una huelga general, que fue seguida hasta por la Policía. Al sexto día de huelga, el zar, que tenía sus dificultades para mantenerse en el poder tras la derrota frente a Japón, accedió a negociar las libertades finesas.

Alemania, 1935. Detención de un Judío.

Casos de resistencia frente al nazismo

A la hora de ilustrar las posibilidades de una resistencia noviolenta frente a situaciones de dominación política, no basta con hscer referencia a ejemplos como los anteriores, en los que una resistencia generalizada (aunque improvisada, también) culmina con una victoria (parcial o total), sino también a otros casos más aislados que contienen importantes enseñanzas. Uno de estos casos es la resistencia en la Alemanis nazi. Es evidente que fue la fuerza militar conjunta de los países aliados lo que, en última instancia, derrotó a Hitler. Pero esto no debe hacer que perdamos de vista que la resistencia empezó mucho antes de la batalla de Stalingrado.

Ya antes de la guerra, más de cien mil alemanes arios visitaron los campos de concentración como resultado de la lucha clandestina. Durante la guerra fueron miles los jóvenes fusilados por objeción de conciencia o deserción. En cuanto a la resistencia de los judíos, sólo en Berlín vivían 500.000 judíos clandestinamente durante la guerra. Esto solo fue posible por la solidaridad de una parte importante de la población. Y la solidaridad es una forma de resistencia.

La oposición a Hitler, la denuncia de los desafueros nazis , fue constante; aunque, por desgracia, desorganizada. Podemos citar un hecho ilustrativo. Tras la publicación del Decreto de Pureza de sangre, que prohibía los matrimonios mixtos ario-judíos, numerosos judíos fueron detenidos. Las mujeres se manifestaron ante las comisarías exigiendo la liberación de sus esposos. Llegó un momento en que las autoridades nazis sólo podían hacer dos cosas: detener a las vociferantes o soltar a los judíos. hicieron lo segundo. Si hechos de esta clase se hubieran producido más a menudo, ¿habría podido llegar Hitler a la solución final?

Otro hecho destacable fue la homilía del Obispo de Munster denunciando el plan eugenésico (aplicar eutanasia a los enfermos mentales, incurables y subnormales). El Obispo no fue detenido y fusilado, como solía pasar con los opositores en plena guerra, pues ello hubiera levantado a la católica Renañia contra Hitler.

Gobbels recomendó anular el plan eugenésico, para asegurar el apoyo católico. ¿Qué hubiera pasado si la actitud del Obispo de Munster hubiera sido secundada en por toda la Iglesia Católica como institución?

Es perfectamente imaginable que el resultado de una resistencia generalizada hubiera sido la caída de Hitler antes de cometer sus últimas y más espeluznantes locuras asesinas. También es posible que la resistencia fuera ahogada, al precio de convertir toda Alemania en un campo de concentración y exterminio, embarcada en una guerra suicida que, finalmente, la reduciría a cenizas. La noviolencia no tiene fórmulas infalibles, pero sus posibilidades se apuntan en situaciones de toda índole, incluso frente a los más fanáticos dictadores.

fondomoc MOC

Lucha de oposición en Latinoamérica

Los hechos que condujeron en 1944 a la caída del dictador Martínez en El Salvador son ejemplo de tácticas noviolentas aplicadas a un contexto dictatorial en Latinoamérica.

Martínez, típico dictador centroamericano, que accedió al poder mediante un golpe militar, y que afirmaba tener poder de comunicación telepática con Washington,gobernaba el país con mano dura hacia los paladines del cambio político y manga ancha ante el expolio de riquezas por parte del capital extranjero. Acorde con su creencia en la reencarnación de las hormigas en seres superiores, pero no-reencarnación del hombre, tenía exquisito cuidado en no pisar

Chile, 1986. Represión contra una concentración sindical.

a los insectos de las comisarías donde torturaba a los subversivos. El país, en ese plan, llegó al colapso económico.

Entonces, los bachilleres, inspirados por Gandhi, llamaron a la desobediencia civil a todas las capas de la población hasta echar al dictador. "Mostrando al tirano el abismo entre él y su pueblo, aislándole completamente, conseguiremos derrocarlo". La campaña se inició con medidas simbólicas, como no participar en fiestas ni loterías, y, pasando por boicotear los impuestos y negativas a trabajar en la Administración, culminó con una jornada de huelga general y manifestación masiva ante el Palacio Presidencial.

Tres días después de esta jornada, Martínez tomó un avión y abandonó el país. Al igual que en el Putsch de Kapp, el dictador, puesto ante el dilema de hacer la guerra a su pueblo o abandonar el poder optó por lo segundo. Las únicas armas empleadas para derrocarle fueron incruentas: la huelga y la no-cooperación.

A veces, se dice que los medios noviolentos son un lujo sólamente apto para contextos políticos occidentales, en donde los cauces legales y un reconocimiento formal de las libertades cívicas, permiten ejercer la protesta pacífica. Esta interpretación confunde "noviolencia" con "legalidad". Es preciso remarcar que los medios noviolentos no tienen por qué ceñirse a lo legal; es más, muchas veces la noviolencia significa, precisamente, transgredir la Ley.

Lo cierto es que la lucha noviolenta se da en toda clase de contextos, sean del primer mundo o del tercero. El desarrollo de los movimientos de liberación en países latinoamericanos está engarzado en periodos muy intensos y fructíferos de resistencia predominantemente noviolenta. Durante los años cuarenta, se produjeron movimientos insurreccionales en casi todos los países centroamericanos haciendo uso de tácticas inspiradas en el satyagraha gandhiano. En Guatemala, el derrocamiento de Ubico se basó en huelgas y manifestaciones pacíficas en las que la población se enfrentaba al ejército leal al dictador con una orden escueta a los soldados: "Brazos caídos, a vuestros costados".

El impulso de movimientos cristianos progresistas ha sido determinante para el desarrollo de la noviolencia en Latinoamérica. La pedagogía de la libertad de Freire constituyó la base de la acción de masas pacífica de Helder Cámara en Brasil. El trabajo fraccionado de movimientos de este tipo culminó con la creación del Servicio de Paz y Justicia en 1968, como una red de solidaridad internacional de activistas cristianos y pacifistas. La detención del coordinador argentino Pérez Esquivel (en 1977) brindó reconocimiento internacional a esta red de lucha contra la opresión y la dictadura. En 1980, Esquivel recibió el Nobel de la Paz.

La ayuda de este movimiento se manifiesta en las huelgas de los obreros de la Cement Company de Sao Paolo, que duraron trece años; en la persistente e incansable protesta pacífica de las Madres de la Plaza de Mayo, y en grupos análogos a las madres argentina, surgidos en Brasil, en países centroamericanos, etc., etc.

Estos hechos históricos, a menudo olvidados, muestran que lo esencial de la noviolencia no es el contexto político, sino la determinación de una comunidad de defenderse, de no-claudicar, de no-doblegarse, una vez que ha tomado conciencia de la fuerza que emana de su propia unidad y cohesión en pro de una causa justa.

* - * - * - * - *

En estos cuatro apartados se ha intentado recoger los ejemplos históricos más significativos de resistencia noviolenta frente a dictaduras. Nos dejamos en el tintero ejemplos tan actuales como el derrocamiento de Marcos en Filipinas, la oposición politica en los países de la órbita soviética; el aplastamiento militar de la revuelta estudiantil china; las huelgas de hambre de mujeres bolivianas en demanda de amnistía para los mineros -que culminó con la caída del dictador Banzer-; o la resistencia del pueblo chileno contra Pinochet.

Hay una unidad latente entre la actitud del obispo Romero denunciando la represión del gobierno salvadoreño y la denuncia del Obispo de Munster contra Hitler; entre las caceroladas de Chile y el movimiento que derrocó a Martínez y a Ubico; entre las Madres de Mayo y las esposas de Judíos detenidos... El denominador común de todos estos hechos no es otro que la apuesta decidida por la noviolencia como método político de lucha por la justicia y los derechos del hombre.

fondomoc MOC

NOVIOLENCIA FRENTE A LA INVASION

Resistencia danesa a la ocupación alemana

Las tropas alemanas penetraron en territorio danés el 9 de Abril de 1940, despues de un ultimátum al gobierno de Copenhague. Dinamarca se rindió sin resistencia de ninguna clase, ante las amenazas de bombardeo, y aceptó un gobierno de coalición constituido bajo las exigencias nazis. El Rey permaneció en el país, y recomendó a la población la resignación ante los tiempos tormentosos. El estatuto oficial de Dinamarca era de "neutralidad", pero en realidad era territorio en el que los ejércitos de Hitler campaban por sus respetos, bajo la única condición de no mezclarse en asuntos internos.

A medida que pasaba el tiempo, los daneses iban comprobando la falsedad de su neutralidad, y cómo su gobierno era cada vez más un mero instrumento en la Alemania de Hitler. La situación duró hasta finales de 1941, cuando se inició el movimiento de resistencia aprovechando cualquie situación para mostrar el malestar de la población Un Domingo, más de dos millones de daneses salieron a los parques y a las calles para cantar a coro himnos y canciones típicas danesas. Los daneses portaban en sus solapas las siglas SDU (iniciales de "echémosles" en danés). Se adoptaron actitudes de "dar la espalda" (salir del Restaurante cuando entraban soldados alemanes, o no entrar en los cines hasta pasado el noticioso pro-alemán, etc.). Hubo también formas de obstruccionismo y brazos caídos en la industria.

Cuando el gobierno firmó el Pacto Anti-Komintern, en Noviembre del 41, estalló un motín en Copenhague, iniciándose una fase más dura de resistencia basada en sabotajes, huelgas y manifestaciones masivas en las calles. La represión corrió a cargo del ejército alemán que desplazó totalmente a las instituciones danesas. Cuando en Agosto del 43 Alemania envió un ultimátum obligando al Gobierno danés a proclamar la Ley Marcial, dicho gobierno dejó de existir. Se formo un gobierno en la clandestinidad con representantes de los siete partidos daneses.

La combinación de formas noviolentas (medidas simbólicas y huelgas principalmente) y sabotaje industrial fue constante durante la etapa de resistencia del 43 y el 44, siendo el hito más destacable la inutilización de las fábricas de armas y aviones, así como del ferrocarril, elemento esencial para la guerra de Hitler en el Este (para el transporte de tropas desde Noruega).

La salvación de los judíos daneses es otra lección histórica destacable de la experiencia danesa. A finales del 43, Himmler ordenó aplicar la "solución final" en Dinamarca. El Alto Mando alemán protestó a Berlín por una medida tan inoportuna en el clima de agitación que vivía Dinamarca. Tras negociar con sus jefes, el máximo mandatario alemán logró que los judíos fuesen a Theresienstadt (campo de concentración "de lujo" para judíos de renombre internacional). Cuando hubo que detener a los judíos, fue necesario trasladar policías de Alemania, pues nadie en Dinamarca estaba dispuesto a realizar el trabajo sucio. El propio mando alemán ordenó no penetrar por la fuerza en casas judías. Se produjeron protestas oficiales, y el propio Rey salió a pasear con la estrella de David en el coche. La población obstaculizaba la captura de judíos, escondiéndolos o ayudándoles a llegar a llegar hasta Suecia. Sólo un 5% de los judíos daneses fueron detenidos.

fondomoc MOC

Varsovia, 1944. Represión contra el ghetto judío.

Los noruegos contra Quisling

En Abril de 1940 los nazis se apoderaron de Noruega, tras vencer sin dificultad la escasa resistencia militar que encontraron. El gobierno se exilió, y los invasores colocaron al jefecillo local del Partido Nazi en el gobierno. El nombre de este individuo, Quisling, designa, desde entonces, a los gobiernos títere del mundo. Durante el primer año de ocupación, no existió una resistencia organizada, aunque sí se dieron actitudes espontaneas de rechazo y denuncias de los atropellos nazis. Enseguida, el protagonismo sería tomado por las asociaciones culturales, deportivas y profesionales, y en especial por los maestros que, mediante declaraciones colectivas de insumisión al nuevo Régimen, se colocaban automáticamente en la clandestinidad. Cuando vinieron las represalias, la prensa, saltándose la censura, informó de los hechos.

Cuando Quisling creó el Sindicato de Profesores, de sindicación obligatoria, bajo mando de la Gestapo, y con el fin declarado de difundir la ideología nazi en las escuelas, la oposición de los maestros fue total. Se negaron unánimemente a afiliarse, comprometiéndose a no difundir el nazismo en las escuelas, y a desobedecer a la administración títere. Lo hicieron con una carta personal a Quisling en Febrero de 1942. Tras los profesores, doscientos mil padres se comprometieron en el mismo sentido.

Un mes más tarde, vino la represión, cuando el gobierno internó a mil profesores en un campo de concentración. Les ofreció la libertad a cambio de su afiliación al sindicato, pero sólo 32 profesores aceptaron. Entonces, deportó a quinientos a la Antártida y a Kierkenes (Norte de Noruega). Las escuelas fueron cerradas, La situación sólo pudo durar dos meses. El 25 de Abril, Quisling reabrió las escuelas ante la evidencia de que nada doblegaría a toda la comunidad escolar resistiendo unánimemente Los deportados volvieron a casa, siendo recibidos como héroes.

Otro sector infranqueable para Quisling fue la iglesia luterana que, pese al decreto de disolución, permaneció en funcionamiento. Los pastores no cesaron de hacer declaraciones contra el Régimen, y las parroquias de los pueblos se convirtieron en locales de asamblea general para organizar medidas de protesta contra la represión. En 1942, toda la sociedad noruega, capitaneada por sus maestros, pastores asociaciones profesionales, prensa, etc., se convirtió en una tela de araña que atrapaba los planes del nazismo, e impedía toda penetración ideológica.

La fase final de la guerra en Noruega, como en Dinamarca y en toda Europa, tuvo protagonismo militar antes que civil. Pero hasta 1943, fue la noviolencia el factor decisivo para crear la unidad de la población que hizo posible la expulsión finales de los alemanes. Y más allá de la victoria militar, la resistencia noviolenta creó a los nazis toda clase de dificultades para el ejercicio de un poder real en Noruega o en el resto de los países ocupados.

fondo MOC

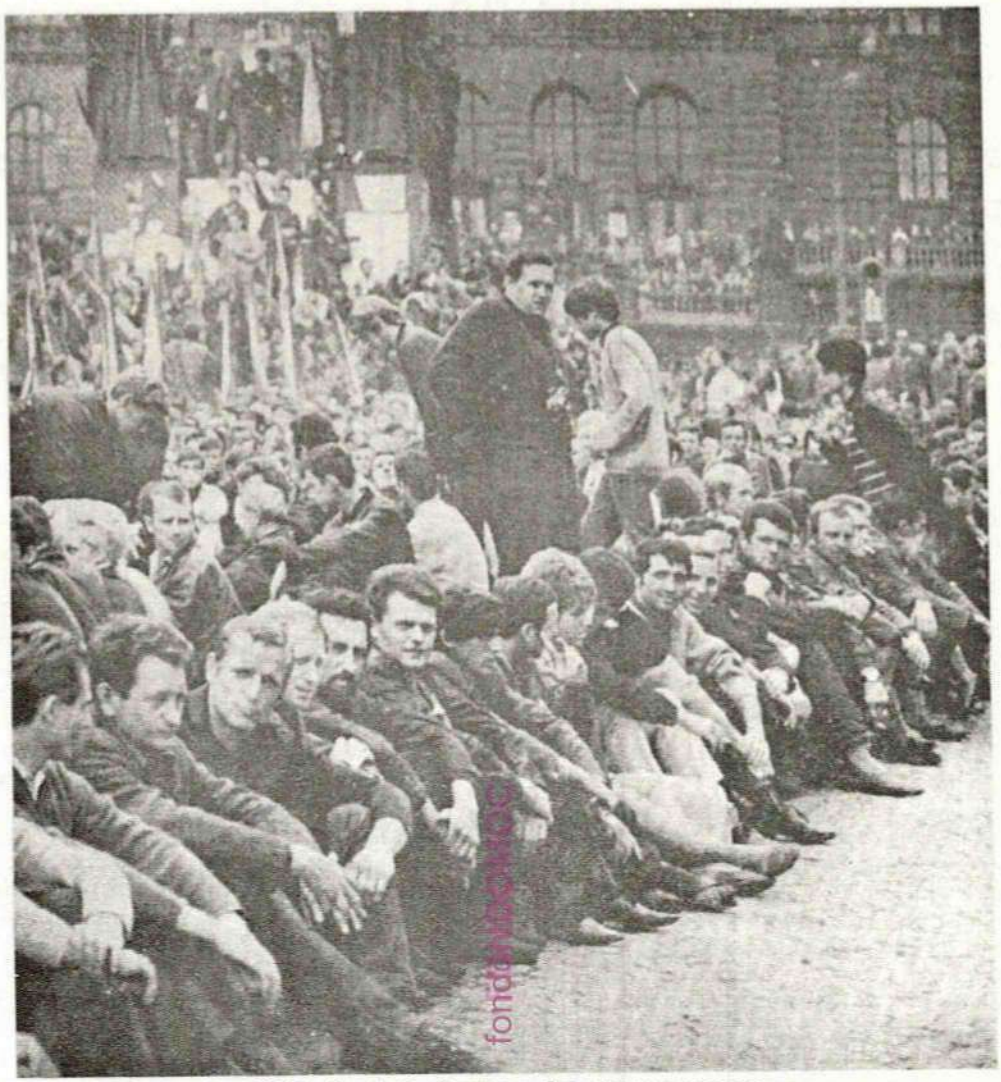
Resistencia en Checoslovaquia 1968

En Agosto de 1968 las tropas del pacto de Varsovia penetraron en Checoslovaquia para asesinar la Primavera de Praga, es decir, el movimiento aperturista del socialismo checo dirigido por la cúpula del Partido Comunista. Los aires de libertad ponían en peligro los intereses del imperio soviético que no encontró mejor forma de imponer su política que la acción militar contra el pueblo checo.

Ante la sorprendente invasión, cualquier acción militar del ejército checo hubiera resultado, no sólo inútil, sino contraproducente. El gobierno dio orden al ejército checo de permanecer en los cuarteles, y ello dio pie al surgimiento espontaneo de formas noviolentas de resistencia.

Entre éstas, podemos destacar las siguientes:

- Acciones simbólicas. Las tropas soviéticas se encontraron las ciudades llenas de carteles y pintadas con eslóganes de denuncia de la invasión. En las grandes ciudades, grupos de ciudadanos se dirigían a los tanques desarmados enarbolando banderas checas, entrando en ocasiones en diálogo directo con los soldados. En estas acciones fue de gran importancia la actitud abierta, en ocasiones irónica, siempre respetuosa hacia el "enemigo". Los propios mandos del Pacto de Varsovia reconocieron la gran desmoralización que estas acciones produjeron en los soldados, así como su incapacidad para dar respuesta a estas formas de resistencia. Estaban preparados para responder a la violencia y a los fusiles, pero no sabían responder a un pueblo desarmado que se enfrentaba a los tanques sin violencia.
- Acciones de información y difusión. La televisión y sobre todo la radio se convirtieron en pocas horas en el eje de la resistencia, transmitiendo los acontecimientos y haciendo llamadas a la no-colaboración. Fue una de las principales preocupaciones de los soviéticos intentar desarticular la red informativa que espontaneamente se creó para organizar la resistencia. Para este propósito, tuvieron que traer de la URSS una estación para interferencias. Sin embargo, el transporte de esta estación fue sistemáticamente obstaculizado por los trabajadores checos, y finalmente fue saboteada al llegar a Praga.
- Acciones de no-cooperación. El plan soviético consistía en secuestrar a los dirigentes checos y sustituirlos por un gobierno afín a los dictados de Moscú. La primera



Checoslovaquia, 1968. Sentada frente a los tanques rusos.

parte del plan fue llevada a cabo; pero la no-cooperación generalizada del pueblo checo impidió la creación de un gobierno títere. El Ministro del Interior lanzaba mensajes desde la clandestinidad, mientras el Parlamento y el aparato del Partido permanecían funcionando fuera del control soviético. A los dos días de la invasión, en una fábrica del centro de Praga, eludiendo la presencia de los tanques rusos, se celebró un congreso extraordinario del Partido Comunista, que lanzó un llamamiento a la desobediencia ante toda orden procedente del invasor. Se exigió la salida de las tropas en 24 horas, anunciando una huelga general. En resumen, los rusos consiguieron ocupar el territorio, pero les fue imposible controlar a la sociedad. Ante las declaraciones políticas, las huelgas y boicots de ferroviarios y los medios de información, la URSS no tuvo otra salida que la presión directa sobre los dirigentes secuestrados para romper la resistencia.

- Acciones de obstaculización. Aparte de la acción ya señalada de los ferroviarios, es importante destacar la medida de confundir a las tropas soviéticas cambiando los letreros indicadores, de forma que el país se convirtió en un laberinto. Esta misma clase de medidas fueron utilizadas en las ciudades para evitar la represión sobre las personas perseguidas.

La resistencia checoslovaca duró una semana. La principal razón por la que fue quebrada reside en la capitulación de sus dirigentes secuestrados en Moscú. Tras los "acuerdos de Moscú", Dubcek volvió a Praga y pidió el cese de la resistencia. El pueblo checo fue derrotado por la debilidad de sus dirigentes, pero no por la ineficacia de los medios que utilizaron para oponerse a la agresión.

Otro elemento que hay que tener en cuenta a la hora de enjuiciar este ejemplo histórico es el carácter espontaneo, no planificado, apenas organizado de la explosión de rechazo que durante seis días se extendió por Checoslovaquia. Se plantea la pregunta de hasta qué punto podía haber sido eficaz una resistencia planeada y plenamente organizada.

Algunos estudiosos de este fenómeno histórico han destacado que la situación internacional de Checoslovaquia hubiera condenado al fracaso cualquier tipo de resistencia a la URSS, que no hubiera reparado en el coste para mantener en su campo de influencia a este país centroeuropeo.

De cualquier manera, los seis días de Checoslovaquia en el 68 contienen abundantes referencias para cualquier modelo de defensa noviolenta frente a una invasión. Podemos concluir con una frase de un testigo presencial: "La derrota no llegó mientras nos defendimos, sino por dejar de defendernos".

MOVIMIENTOS NOVIOLENTOS EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS

Oposición noviolenta a la guerra del Vietnam

Casi todos hemos oído hablar de la guerra del Vietnam y de la enorme oposición a la misma que hubo en el interior de Estados Unidos. En este capítulo se hará un breve análisis de esta oposición.

La intervención en Vietnam en 1965 se debió, según la Admon. estadounidense, a la necesidad de evitar que el comunismo se propague en el mundo. Hay otras teorías, más coherentes con el modo habitual de operar de los EE.UU., que apuntan al imperialismo como razón principal que explica no sólo esa intervención sino también las de Cuba, Puerto Rico, Filipinas, etc.

¿Qué clase de beneficios buscaba EE.UU. al aplicar su política imperialista en Vietnam?. Las necesidades militares en el Pacífico parecían ya cubiertas con la presencia en Filipinas, Corea del Sur y Japón, entre otras muchas bases militares dispersas por los archipiélagos. Por tanto, parece claro que se trata de una colonización por razones económicas y políticas. Ahora bien, el Vietnam, que podía resultar una magnífica colonia económica, resultará pronto antieconómico debido a una guerra que no tiene visos de concluir. Sin embargo, EE.UU. no abandona Vietnam, y esto sólo tiene una explicación posible de carácter politico: demostrar al mundo que no van a ceder ante la oposición; que no aceptará una derrota de sus posiciones políticas.

Analizaremos a continuación qué supuso Vietnam para los estadounidenses que participaron en la guerra. Desde el comienzo de la contienda, todo militar está llamado a luchar, y todo joven podrá ser reclutado forzosamente. Tendrá que coger un arma para matar al enemigo del Estado, aunque él no piense que sea su enemigo o rechace la violencia. El todopoderoso Estado preparará al recluta para que se comporte como una máquina a su servicio. La instrucción militar que reciben los soldados que van a Vietnam es mucho más específica y planificada de lo que venían siendo los entrenamientos habituales.

El recluta tendrá que modificar sus hábitos de comportamiento para llegar a actuar como lo requieren los valores militaristas. Para ello, habrá que anular toda capacidad crítica, ocupando todo el tiempo del recluta en la realización de ejercicios militares, acosándole día y noche con arengas, y castigándole severamente por la más nimia falta de disciplina. Se le demostrará quién manda haciéndole sufrir toda clase de vejaciones.

La ideología que reciben los reclutas se sostiene en los siguientes pilares básicos: los vietcong son malvados por naturaleza; en consecuencia, su eliminación es justa y beneficiosa. Los medios a utilizar, por crueles que sean, estarán justificados: asesinar, torturar, destruir bienes materiales o violar tratados internacionales. Tras la instrucción, el recluta se habrá convertido en un ser sin escrúpulos, caracterizado por su barbarie y su desequilibrio emocional ante las contradicciones entre sus valores anteriores y los nuevos.

Los reclutas reciben, además, lecciones intensivas del arte de la tortura: cinco horas semanales durante varios meses. Se glorifica la tortura y la exterminación de "sucios vietcong" presentando el matar como algo agradable, apetecible. Tras el entrenamiento, sólo se piensa en matar vietcongs.

Ya en la guerra, los soldados comenzarán a practicar las enseñanzas recibidas. En primera linea, sentirán la muerte a flor de piel. Quien sobrevive, poco a poco va cayendo en la demencia como único refugio ante un ambiente inhumano e infernal; demencia que ayuda a explicar el comportamiento de los soldados en Vietnam: realizaron toda clase de matanzas sin sentido ante la vista gorda, si no complicidad, de los mandos (que albergaban esperanzas de que la matanza indiscriminada de civiles podría restar apoyos a las guerrillas debido al terror. Los soldados llevaron a cabo quemas de aldeas con la población en su interior, matando, violando y torturando a gente indefensa. Luego se asqueaban de sí mismos y enloquecían como reacción a la barbarie en que vivían.

A Estados Unidos llegaban noticias de lo que pasaba en Vietnam, por medio de los soldados que regresaban o desertaban, y también por la prensa. El gobierno intentaba evitar las críticas manipulando estadísticas, minimizando pérdidas propias y magnificando las ajenas, o asegurando que la matanza de civiles era un hecho esporádico y a pequeña escala, a manos de grupos violentos a los que se castigará. Los bombardeos de objetivos civiles en el Norte serán aireados, y los desertores y excombatientes contarán a la prensa las atrocidades en que participaron, demostrando que no eran hechos marginales, sino muy comunes. El gobierno se vio en la necesidad de explicar por qué en vez de eliminar al vietcong los soldados se dedicaban más bien a eliminar a la población vietnamita.

La opinión pública mundial, y la de EE.UU. en particular, comienza a recelar y a cuestionar lo que en verdad defiende Estados Unidos. Se empieza a dudar que Estadis Unidos sea el baluarte de la democracia en el mundo, comenzando a detectarse sus intereses reales. Esto supone, internamente, más tensiones sociales, desde el momento en que el pueblo ha dejado de ser crédulo y toma una posición crítica hacia su gobierno. Este mayor criticismo reforzará al movimiento pacifista.

La avanzadilla del movimiento pacifista y antimilitarista son los universitarios. El Estado, claro está, no se queda de brazos cruzados, y no tarda en calificar a los miembros de estos movimientos de "rojos", "hippies" "degenerados con absurdos ideales juveniles",

fondomoc

Estados Unidos, 1969. Veteranos contra la guerra de Vietnam.

"cobardes" y "antipatriotas". El movimiento es acusado de estar movido desde Moscú o Hannoi. La cosa no se queda en meras descalificaciones verbales, sino que llega a los tribunales, donde son llevados profesores, clérigos, intelectuales, etc., que se manifiestan públicamente contra la guerra, llamando a la deserción. Intentarán parar el movimiento deteniendo a sus líderes, pero logran el efecto contrario: mayor publicidad, y más interés de la sociedad por el tema. En solidaridad con los profesores detenidos, los estudiantes organizan asambleas masivas en los campus, y crean comités de ayuda a desertores. Se organizan manifestaciones, ocupaciones de edificios oficiales, actos publicitarios, etc.

Estos hechos y la ambigüedad del gobierno, junto con la evidencia de lo que pasaba en Vietnam, llevarán a la sociedad estadounidense a un grado de concienciación antibelicista verdaderamente singular. Unos dos millones y medio de estadounidenses pasaron por Vietnam en el transcurso de la guerra; en un momento dado, llegó a haber medio millón en suelo vietnamita. Esto convierte la guerra en algo que afecta a todos de forma directa: cada cual tendrá un hermano, hijo, primo, novio, amigo o conocido en la guerra.

La presión social es grande, y el movimiento antibelicista se plantea acciones de mayor envergadura. En 1969 se realiza la "marcha de la muerte" con participación masiva, que culmina con una ocupación de los jardines de la Casa Blanca, desafiando el gran despliegue policial. Se hacen llamamientos a la desobediencia civil para presionar al Estado. En el seno de la Administración, ante el fracaso que se está teniendo en Vietnam, el deterioro de la posición internacional, y la agitación interna, se empiezan a oir voces partidarias de terminar la intervención.

El proceso de crecimiento de la oposición belicista en número y nivel de las acciones, así como las dificultades políticas y de orden público, llevarán a Estados Unidos a un callejón sin salida. Finalmente, las tropas abandonarán Vietnam, siendo en gran parte culpable de ello la decidida presión por medios noviolentos llevada a cabo por el movimiento antibelicista.

Terminaremos con una reflexión sobre lo que supuso la guerra del Vietnam. Para Vietnam supuso centenares de miles de muertos y heridos; la destrucción de su economía y medio natural (pues el uso de herbicidas acabó con una enorme masa boscosa). Para EE.UU. supuso más de 50.000 muertos según cifras oficiales, y unos cien mil heridos. La cifra de suicidios entre excombatientes supera los muertos en combate. Buen número de excombatientes son hoy marginados sociales o minusválidos físicos o psíquicos.

El pueblo estadounidense ha madurado de forma considerable tras la guerra, tomando conciencia del carácter imperialista de la política de su gobierno; política que también se vio afectada por el desenlace de la guerra, no sólo por la derrota en sí, sino porque saben que actuaciones como la de Vietnam conllevarán desestabilizaciones internas.

Para el movimiento pacifista y noviolento ha supuesto un avance, por cuanto mucha gente comenzó a plantearse la inhumanidad de la guerra. Ciertamente, el movimiento no tiene hoy la importancia que llegó a alcanzar en los últimos días de la guerra, y en parte es debido a que se apuntaron al mismo sectores que abogaban por vías no forzosamente noviolentas, estando contra aquella guerra en concreto, o contra la forma como se llevaba a cabo. De cualquier forma, las campañas contra la guerra del Vietnam están llenas de enseñanzas para la construcción de alternativas noviolentas.

El movimiento ecopacifista alemàn

En la República Federal de Alemania existe el movimiento ecologista y pacifista más vivo de Europa Occidental. Aunque el auge de este movimiento corresponde al comienzo de la presente década, su nacimiento se remonta bastante atrás.

Que la RFA sea el centro ecopacifista de Europa no es casualidad. En este país existe desde la Segunda Guerra Mundial un clima favorable. La disolución del ejército, impuesta por los vencedores, contribuyó a desmilitarizar la sociedad. La creación del nuevo ejército y la entrada en la OTAN provocan una fuerte oposición interna, sin resultados. Alemania fue, por otra parte, el primer país que reconoció constitucionalmente la objeción de conciencia. La "vergüenza histórica por los crímenes de guerra, y el hecho de ser éste el país que más sufre las consecuencias de la política de bloques (un país dividido, con la absurda situación de ser enemigos alemanes de la misma familia) son factores que explican los orígenes del pacifismo alemán. La RFA es una inmensa base militar de la OTAN, con una enorme densidad de instalaciones militares; lo cual, obviamente, altera la vida de la población.

Como movimiento social, el ecopacifismo nace a finales de los setenta, dentro de lo que se conoce como "movimiento alternativo" (caracterizado por su oposición frontal al sistema, su crítica radical, aportando soluciones al margen de los valores que rigen la sociedad actual). El movimiento lucha por la desmilitarización y la desnuclearización de Alemania. Su actuación se funda en la democracia de base y la supresión de jerarquías. Se prioriza lo solidario frente a lo competitivo. Se busca la igualdad de derechos entre sexos. Apuestan por un modelo económico que no tenga como valor supremo el lucro, sino la utilidad social, basado en "energías blandas" y recursos renovables, atendiendo a las necesidades de la ecología, eliminando los monopolios y creando empresas pequeñas y autogestionadas. Los trabajos no serán alienantes, sino enriquecedores del hombre.

En cuanto a la política exterior, abogan por un neutralismo militar, exigiendo la abolición del Pacto de Varsovia y de la OTAN.

Para alcanzar estos objetivos, se plantean dos tipos de estrategias: las que excluyen el uso de la violencia, y las que no lo excluyen. La mayoría optará por medios de lucha noviolentos. Consideran que los medios para lograr los fines propuestos han de ser coherentes entre sí. Admitir la violencia supondría actuar como lo hacen los elementos cuestionados. A la larga, la lucha llevaría a la propia militarización; es decir, se crearía lo que se pretende destruir.

Esta corriente política no renuncia a la acción directa y frontal de oposición, saltando el marco legal si es preciso. Se efectúan movilizaciones masivas de protesta, bloqueos de bases militares, obstrucción de maniobras, objeción de conciencia al servicio militar o a los impuestos, sabotajes de instalaciones militares, etc.

Dentro del movimiento se plantea el debate de participar o no en las instituciones estatales como parte de la estrategia de lucha. Algunos rechazan esta posibilidad argumentando que supondría la burocratización del movimiento, y la desunión entre quienen entran en el parlamento y quienes luchan en la calle. Por la otra parte se señalan las ventajas de usar esa vía como caja de resonancia, y la posibilidad de influir en decisiones políticas, incluso entrando en gobiernos de coalición con socialdemócratas. La decisión tomada consistía en participar con medidas para evitar la burocratización y asegurar el control desde la base. Surgen así las listas alternativas y verdes.

Como era de esperar, el estado ha reaccionado

fondomoc MOC

Alemania, 1984. Manifestación contra los euromisiles

de forma represiva contra este movimiento. Califica a sus activistas de tontos útiles a Moscú, agitadores a sueldo, quintacolumnistas, etc. no ha dudado en infiltrar policías en el movimiento, que en algunas manifestaciones han actuado como "catalizadores de la violencia"

Desde que el movimiento realiza acciones directas noviolentas, como bloqueos de bases militares, entorpecimiento de maniobras, etc., se ha endurecido la represión, dando carta blanca a la policía para utilizar métodos más contundentes (caballería, perros, gases, etc.). El movimiento, no obstante, se afianza y crece en detrimento del poder establecido. La sociedad se da cuenta de cuáles son los intereses a los que sirve la política del Estado.

Haciendo un breve repaso de los hitos del movimiento, vemos que su mayor presencia en la calle se produce en otoño del 83, con la gigantesca campaña contra la instalación de los misiles Cruise y Pershing II. Según las encuestas, la oposición a los euromisiles alcanza al 75'5% de los alemanes. El gobierno no publica estos resultados y prepara otra encuesta con preguntas dirigidas a obtener una respuesta más favorable a su política. Además, prohibe que en TV salgan periodistas contrarios a los misiles, al tiempo que envía publicidad pro-misiles a cada hogar de Alemania.

Esta campaña de varios años contra los euromisiles tuvo momentos en que alcanzó niveles masivos (300.000 personas en Boon en Octubre del 81, bloqueos de ministerios, etc.). Durante la visita de Reagan a Berlín, pacifistas de ambas tendencias (noviolentos y autónomos) le preparan distintos actos de acogida. Se realizan numerosas acciones noviolentas como la instalación de 83 campamentos de 500 personas cada uno dentro del más grande campo de manio bras de la OTAN (en la región de Fulda), cadenas humanas que llegaron a cubrir hasta 200 km. de distancia, etc.

La campaña no detuvo la instalación de euromisiles, y ello frustró muchas esperanzas, y generó un gran desconcierto en el movimiento por la paz. El fracaso, no obstante, hay que pensar que fue relativo. Nunca antes había existido un movimiento tan amplio de oposición a las armas nucleares, creando tanta expectación y causando tantos problemas al Estado. La concien-

fondomaemoc

ciación pacifista, la búsqueda de alternativas noviolentas ha logrado avances innegables con la lucha del movimiento ecopacifista alemán; lucha que, por supuesto, no se ha detenido.

La lucha de los objetores de conciencia

La objeción de conciencia, tema, por desgracia, insuficientemente difundido, podría definirse escuetamente como una negativa a prestar un servicio o colaboración con fines relacionados con el militarismo , o con cualquier otro tipo de alienación de la persona en contra de otros seres humanos.

Dentro de la objeción de conciencia, en tanto que abierta determinación contra la injusticia, tendríamos que incluir a un amplio grupo de gentes (contemporaneas, históricas y algún que otro fósil); aunque hoy día se es dado en denominar objetor, propiamente dicho, a quien se niega a hacer la mili, sin más. Incluso se restringe, impropiamente, el término a los objetores por motivos religiosos (cuáqueros, anabaptistas, testigos de jehová... católicos... protestantes, etc.). Los objetores alegan motivos religiosos en multitud de casos, pero no se debe ligar la objeción a lo religioso, ya que la libertad de conciencia, o un sentimiento humano es, de hecho, razón suficiente para objetar.

Los objetores, en consonancia con su conciencia, utilizan métodos de lucha basados en la noviolencia. La desobediencia civil, como instru-

mento reivindicativo, la protesta comprometida -con nombres y apellidos-, las manifestaciones pacíficas, los colectivos abiertos a toda clase de personas -varón o mujer, joven o anciano- y autogestionados, etc, son algunos medios utilizados por los objetores.

Actualmente, en nuestro país la objeción de conciencia es un tema, aunque comprimido por el Estado, en progresiva expansión. Desde siempre vinculado y corazonado con la noviolencia, ha dado en los últimos años varios giros que, brevemente, se reseñan a continuación.

- Por el año 1959, un Testigo de Jehová se declara objetor de conciencia por motivaciones religiosas. Su decisión es tachada de desobediencia militar, por lo que le premian con seis meses y un día de privación de libertad en calabozo militar, al cabo de los cuales es vuelto a encerrar por el mismo motivo y con aumento de condena. Así sucesivamente hasta agotar su paciencia o sus 38 años de edad militar.

- En 1971 se declara objetor un tal Pepe Beunza católico noviolento, siendo encarcelado por el mismo procedimiento que el anterior. Este caso de represión va a despertar un amplio movimiento de protesta y solidaridad que culminará con una marcha pacífica desde Ginebra hasta el penal militar de Valencia, donde estaba encerrado. Empieza a aumentar el número de objetores, cerrándose el año con un balance de doscientos encarcelados.

- 1973: el gobierno establece una condena de 3 a 8 años por el delito de negarse a ir a la mili.

- 1975: Continua aumentando el número de objetores, que empiezan a elaborar propuestas al gobierno en torno a un servicio civil alternativo al militar. Ante el sistemático rechazo de parte del Estado, los ideales de los objetores ven su culminación en el barrio de Can Serra (Hospitalet). El pago gubernamental a este servicio autogestionado y alegal vendrá en forma de represión y cárcel.

- 1978: "Orden Interna de Gutierrez Mellado", por la cual la incorporación a filas de los objetores queda aplazada sine die. La objeción queda ese mismo año reconocida como derecho constitucional: la lucha logra un primer triunfo en tiempos de transición democrática.

- Principios del 85. El PSOE, llegado al poder hacía dos años, promulga la Ley de Objeción de conciencia (LOC), dejando de lado sus promesas y anteproyectos. En la citada Ley se especifica un proceso de reconocimiento de la condición de objetor, y la insalvable obligación de cumplir una "prestación social sustitutoria" (PSS). El reglamento del Consejo Nacional de Objeción de Conciencia (CNOC) -tribunal juzgador de las conciencias- queda establecido, mientras queda sin regular la PSS hasta principios de 1988, después de haber pasado varios proyectos por las papeleras de varios ministerios. En la LOC también se incluye la obligación de remitir la instancia de objeción como mínimo dos meses antes de la incorporación a filas, quedando absolutamente vedado el objetar durante el servicio militar.

Con la implantación de la Ley nace una polémica entre objetores y gobierno. La desinformación y la propia ley que delimita los derechos del objetor darán lugar a varios encarcelamientos de objetores. Desde su promulgación, los objetores rechazan tajántemente la Ley, respondiendo a la misma con una estrategia de "objeción colectiva" al CNOC -modelo único de instancia negando las funciones del tribunal y anunciando un compromiso por la desobediencia a la Ley- y rechazando la PSS por considerarla negativa ya en sus precedentes (muy similar en estructura al servicio militar, y de doble duración)

El desarrollo de la LOC, en un principio retardado por causa del recurso de inconstitucionalidad presentado por el Defensor del Pueblo, tendrá lugar a partir de 1988, cuando el gobierno inicia los conciertos con entidades de tipo asistencial y juvenil donde poder "colocar" a los objetores. Al mismo tiempo, el CNOC rechaza las declaraciones colectivas de desobediencia, lo cual deja a cientos de objetores sujetos a la ley militar. Cuando son llamados a la mili, los objetores se presentan colectivamente ante los militares proclamando su insumisión y exponiéndose a la cárcel. Sólo unos pocos son encarcelados, ante el escándalo social que supone la repercusión del problema. Esa misma postura de insumisión se repite cuando los primeros objetores reconocidos por el tribunal son llamados a cumplir la PSS en alguna de las poquísimas entidades que aceptó colaborar con el gobierno.

El desarrollo de la polémica entre objetores y gobierno ha contado con todos los elementos típicos de un conflicto en los que una de las partes actúa de acuerdo con las pautas de la noviolencia. La elaboración de la estrategia contra la LOC cuenta en todo momento con la máxima participación posible de los implicados, hasta llegar a un consenso en torno a la linea a seguir. Dicha linea ha sido la más coherente con los valores defendidos por la objeción procurando la mayor unidad y cohesión entre los objetores. Pero también se ha definido esa linea de actuación teniendo en cuenta su realismo y viabilidad. Se ha basado la lucha en acciones noviolentas, respondiendo pacíficamente a la represión y provocación por parte del gobierno.

La objeción no es otra cosa que un compromiso directo en la lucha antimilitarista por medio de la desobediencia civil, procurando crear una conciencia de paz y concordia entre los seres humanos.

fondoMOC

ALGUNOS CONCEPTOS TEÓRICOS SOBRE LA NOVIOLENCIA

AGRESIVIDAD Y VIOLENCIA

Una objeción común que se hace a la noviolencia es la de ignorar el carácter innato de la violencia en el ser humano. Al ser ésta innata, el hombre no podría evitarla, con lo que toda propuesta de desterrarla sería absolutamente inviable. La noviolencia, por tanto, aun siendo un bello programa, un encomiable ideal ético, estaría, de cualquier forma, condenada al fracaso.

Creemos que este juicio parte de una base erronea, al confundir violencia con agresividad. Es un lugar común que no requiere más discusión, la idea de que la agresividad es un mecanismo instintivo del ser humano, asociado a la necesidad de defenderse de la hostilidad del medio externo, y asegurar su supervivencia. En este sentido, la agresividad es innata. Moralmente e aséptica, es decir, no se puede calificar de "buena" o "mala". Podemos hacer juicios morales de las manifestaciones de la agresividad (la conducta humana derivada de su agresividad), pero no de la agresividad en sí.

Así, habrá que distinguir entre las manifestaciones positivas de la agresividad, y las negativas. Las primeras forman parte de la pulsión vital del hombre, contribuyen a su realización como ser. Las segundas tienden a la destrucción, están orientadas hacia la muerte. Lo que definimos como violencia es todo aquello que constituya una manifestación negativa de la agresividad.

La agresividad contyribuye al progreso del ser humano como ser social. Le lleva a crear, a construir. El habitante de la selva, explotando cada día los recursos naturales en una proporción adecuada a las necesidades del equilibrio ecológico, a fin de asegurar su supervivencia, está haciendo un uso positivo de su agresividad: en la caza, en la pesca, la recolección de frutos, etc. Necesita de la agresividad para afrontar los peligros, y sería absurdo decir que ésta deba ser eliminada. A lo largo de la historia, el progreso moral ha surgido muchas veces de luchas verdaderamente tenaces llevadas a cabo por personas que defendier ron con coraje sus ideas frente a tradiciones, intereses creados o poderes tiránicos. Sin agresividad, estos hombres nunca hubiesen actuado; sin agresividad, la sociedad se estancaría a beneficio del poderoso.

El problema al que se enfrenta la noviolencia no es acabar con la agresividad, sino superar la violencia. Es más, la noviolencia, en tanto que se propone cambiar un estado de cosas marcado por la violencia, necesita una buena dosis de agresividad. En nuestra sociedad, dominada por la resignación frente a las agresiones e injusticias, es preciso despertar el conflicto como primer paso para hacer frente a situaciones de injusticia. Y no caben condenas morales a la agresividad necesaria para despertar el conflicto.

Pero la agresividad, que puede generar todo lo más creativo y positivo del hombre, también engendra violencia, destrucción y muerte. Esto ha sido una constante a lo largo de la historia. Civilizaciones enteras se han levantado sobre los podridos cimientos de la violencia. En el mundo entero, los seres humanos viven explotados, o mueren en las trincheras, mientras se nos educa para aceptar esos hechos como inevitables, o incluso positivos. La violencia se convierte en objeto de culto idólatra, en Dios Supremo a quien tenemos que rendir pleitesía. La violencia es partera de la historia, Absoluto dictador de Leyes dialécticas, o Logos Universal.

La violencia es el instrumento del poder y la fuerza motriz de la injusticia. Más cuando el esclavo toma conciencia de su situación de cautiverio, y lucha por salir de ella, sólo encuentra violencia en el camino hacia su libertad. Se diría que el señorío de la violencia es total: toda relación humana parece condenada a ser tasada en la trágica balanza de la violencia.

El resultado histórico de este señorío de la violencia no podría ser más descorazonador. ¿Es necesario evocar el holocausto nuclear para convencerse del fracaso radical de la violencia? ¿Será necesario desgranar las cifras de muertos en las últimas guerras, describir los horrores del napalm, bucear en los infiernos de represión de las dictaduras latinoamericanas..? ¿Habrá que rememorar las revoluciones que auguraban el milenio y, en cambio, han creado monstruos de opresión y muerte?

Pero no se trata de concluir con una condena tajante de la violencia, ahorrándonos todo análisis ulterior, y eludiendo todas las implica-

fondomacMOC

ciones. Eso sería tan sencillo como estéril. Pues, ¿acaso una condena moral puede evitar el mal? Puede valer si queremos ser ascetas que reniegan del mundo en pos de una salvación personal, pero no para hacer de este mundo un lugar más habitable.

La noviolencia no consiste en condenar la violencia, sino en superarla. Se trata de una búsqueda de nuevas formas de organizarse, relacionarse y regular los conflictos de forma que la violencia sea superada. Se trata de romper con la espiral de la violencia.

Ser noviolento no significa enviar al infierno a todo aquel que haga uso de la violencia; significa buscar otras vías, proponer nuevas soluciones, ensayar métodos distintos. Por esta razón, el punto de partida de la noviolencia es el análisis profundo de la violencia. Cuando se ha comprendido cada situación en la que se impone la violencia, entonces puede emprenderse la aventura de la noviolencia.

"La causa de la violencia es la injusticia" Esta frase de Lanza del Vasto se ha convertido casi en slogan internacional. Dándole la vuelta a la frase, diríamos que "donde hay injusticia, hay violencia". Una situación de injusticia es una situación de violencia, aun cuando estén ausentes los actos de agresión, muertes o disturbios. No es una trivialidad recalcar este hecho, pues muchas situaciones injustas están marcadas por esa "paz de los cementerios" en la que cada cual ocupa su lugar (el de arriba, bien arriba; y el de abajo, bien abajo) y nadie se rebela. El poderoso ni siquiera necesita la fuerza bruta para sostener su trono. No hay conflicto, porque, en medio de la resignación y pasividad general, nadie se plantea la posibilidad de cambiar las cosas. Pero la violencia existe: una violencia latente, que no aflora a la superficie (no hay actos espectaculares de violencia), pero constituye la base de la injusticia.

Hay violencia allí donde el ser humano ve impedida o coartada su capacidad de desarrollarse libremente como persona. Una violencia a menudo ignorada y escondida, pero que se halla en la raíz de toda violencia.

Para entender este hecho plenamente, creemos importante diferenciar los actos de violencia de las situaciones de violencia. Una situación definida por la explotación económica, la dominación política, el poder represivo, la discriminación racial, la separación de castas, la colonización de un pueblo por un poder externo, la invasión militar de un país, etc, es una situación de violencia. Una situación de violencia puede ir acompañada de actos de violencia (cárcel, tortura, acciones militares, etc) o pueden estar tales actos ausentes. En cambio, todo acto de violencia lleva tras de sí la situación de violencia que lo engendra. Muchas veces, el poder está interesado en ocultar esa situación de violencia estructural generadora de los actos de violencia. Le interesa presentar tales actos como atentados al orden público, producidos por una maldad del violento, ante la que hay que responder con represión legal.

La noviolencia se propone atacar la violencia de raíz, es decir, superar las situaciones de violencia. Más allá de los actos de violencia. Más allá de los actos concretos de violencia, de las conductas violentas, se pretende evitar las situaciones de violencia, base de cada acto violento particular.

fondomoc

Argentina, 1989. Toque de queda ante disturbios por el precio del pan.

LA FUERZA DE LA NOVIOLENCIA

Ante una situación de violencia, mejor es la rebelión violenta que la resignación pasiva. a esto se refería Gandhi cuando afirmaba preferir la violencia a la cobardía. Si no quedara más remedio que escoger entre la rebelión violenta y la pasividad, habría que optar por lo primero, pues la segunda opción nos convierte en cómplices y sostenes de la injusticia.

Ahora bien, lo que intenta la noviolencia es hallar una "tercera vía" que rompa el dilema. La noviolencia busca el modo de rebelarse sin recurrir a la violencia. Se trata de una lucha; como lo es la violenta. Pero con otros medios. Ya conocemos dónde reside la fuerza de la violencia: en el poder de destrucción de sus armas. Armas de toda clase destinadas a quebrar al enemigo mediante la destrucción física, la aniquilación y la muerte. Son armas que despiertan en los hombres sentimientos de odio y que les llevan a comportarse como máquinas de matar.

Pero, ¿dónde reside la fuerza de la noviolencia?. ¿Cuáles son sus armas?. ¿O es que la noviolencia consiste en enfrentarse inerme ante el enemigo?. Si no sirven las armas de destrucción, la fuerza bruta; si se rechaza todo odio, excluyendo el daño físico al adversario, ¿cómo afrontar, entonces la lucha?

Ofrecer una respuesta satisfactoria a esta cuestión es el reto fundamental de la noviolencia. Podemos ir apuntando algunas ideas.

La fuerza de la noviolencia es la fuerza de la razón. Cuando un pueblo, una comunidad, un grupo social, etc., cobran conciencia de sí mismos, de su situación, y se comprometen en una lucha justa, eso ya de por sí le confiere fuerza. La firmeza con que está dispuesto a resistir es su fuerza.

Un pueblo dispuesto a combatir por la justicia con las armas de la justicia será capaz de oponer a la fuerza bruta del opresor una fuerza totalmente distinta, que actuará como una ola que golpee y erosione continuamente los acantilados de la injusticia. Una ola ante la cual toda fuerza bruta sea inútil.

Si esa fuerza emplea armas de violencia y destrucción, su triunfo queda en entredicho, pues la victoria del más bruto no asegura la victoria del más justo. Hallar armas incruentas eficaces para entablar la batalla contra la injusticia es la tarea principal de la noviolencia.

Cuáles sean esas armas incruentas dependerá, como veremos de aquí en adelante, de cada situación específica. Un principio básico, no obstante, podemos señalar ya. Si la fuente principal del poder opresor radica en la colaboración y obediencia del oprimido, negar esa colaboración y obediencia ha de ser un arma poderosa e incruenta contra el opresor. Esa es la clave: desobedecer y no-colaborar; el arma fundamental de la noviolencia.

EL FIN Y LOS MEDIOS

La premisa fundamental de la noviolencia es la inseparable unión entre los medios y los fines. Por decirlo con una frase clásica de Gandhi, "el fin está en los medios como el árbol en la semilla".

Por desgracia, en la práctica política está mucho más difundido el principio de Maquiavelo, "el fin justifica los medios". Un fin noble sirve, de ese modo, para justificar los actos más deplorables. La libertad sirve de coartada para bombardear ciudades hasta borrarlas del mapa. La idea de "independencia nacional" sirve de legitimación para secuestros, torturas, matanzas de civiles... Sería ocioso ennumerar ejemplos. La guerra enseña con toda su crudeza hasta dónde puede llegar el principio de Maquiavelo. Comportamientos criminales que llevarían a su autor a la cárcel en tiempos de paz son ensalzados, fomentados y galardonados en tiempos de guerra. La sociedad entera conduce a los ciudadanos a los campos de batalla y les obliga a este tipo de comportamientos criminales, santificados por los nobles fines de la guerra.

La perspectiva noviolenta rechaza de plano esta filosofía. Los medios prefiguran el fin, hasta el punto de que, al emplear medios de lucha incoherentes con el fin buscado, éste acaba pervirtiéndose. Las esperanzas de lucha se ahorgan en el mar de contradicciones producidas por esa incoherencia. Si aceptáramos los actos violentos, caeríamos en una contradicción de principio con el fin último de la lucha: superar la violencia.

La coherencia entre medios y fines convierte la renuncia a la violencia en mucho más que un ideal ético o principio moral. Se trata de un requisito básico de eficacia práctica de la acción política. La noviolencia no es sólo una toma de posición ética (que también lo es), sino una propuesta de eficacia práctica de la lucha.

fondomoc/MOC

Argentina, 1983. Últimos días de la Junta Militar.

DEFENSA POPULAR NOVIOLENTA

Al hablar de "defensa" es imprescindible considerar previamente qué es lo que se quiere defender; qué clase de valores han de salvaguardarse frente a posibles agresiones contra los mismos. Después habrá que definir la mejor manera de proceder a esa defensa.

Desde la noviolencia, concebimos la necesidad de defendernos, y por tanto el derecho de las gentes a su defensa frente a cualquier agresión contra la libertad y dignidad humana. Este planteamiento se basa en la necesidad, por un lado, de preservar aquí y ahora unos determinados valores, y por otro lado, la necesidad de conquistar un nuevo mundo, una nueva sociedad, en la que se hallan superado las lacras que impiden el desarrollo de la dignidad humana.

En otras palabras, cuando hablamos de "defensa" no sólo hacemos referencia a la preservación de las pequeñas parcelas de libertad que tenemos hoy, sino a la conquista de una sociedad alternativa, en la que no exista explotación u opresión de clases o sexos. Así, el problema de la defensa no se ciñe al mantenimiento de las instituciones de esta sociedad en la hipótesis de una invasión militar extranjera, por ejemplo; más importante resulta el problema de cómo lograr avances hacia una sociedad alternativa. En ese camino, las instituciones de nuestra sociedad se hallarán, por lo general, en el bando enemigo.

Se trata, pues, de responder a dos cuestiones: ¿qué defender? y ¿cómo defenderlo?. Las respuestas que podamos dar a estas cuestiones nos llevan a rechazar las formas militares de defensa.

1.- ¿Qué defienden los ejércitos?

Suele estar generalmente aceptada la idea de que toda sociedadnecesita un cuerpo armado o ejército para defenderse de sus potenciales agresores. Las misiones teóricamente encomendadas al ejército son las siguientes:

- Disuadir a los potenciales agresores.
- Salvar las vidas de los indivi[illegible]os.
- Proteger el territorio.
- Mantener el orden institucional.
- etc.

La existencia de ejércitos ha dado lugar a una situación histórica y actual que contradice totalmente la supuesta eficacia de los ejércitos a la hora de cumplir sus misiones.

A)Nunca las fuerzas armadas han logrado disuadir al enemigo; todo lo más, retrasar o trasladar de contexto la agresión. Por contra, el resultado más frecuente de la defensa armada ha sido la continua y creciente carrera de armamentos. "A" se arma para disuadir a "B"; entonces "B", ya sea por miedo a "A" o por interés propio de superar en fuerza a "A", aumenta sus arsenales. Seguidamente "A" opera del mismo modo, produciéndose un nuevo rearme. Esta escalada continúa hasta que se rompe el proceso, y una de las partes pasa a la acción considerando inútil toda disuasión: el resultado es la guerra.

B) Un ejército defensivo está condenado a la derrota. Si se consuma la agresión, el ejército ofensivo se habrá asegurado una superioridad de fuerzas suficiente para mantener su preponderancia, en un cálculo racional de probabilidades, hasta la victoria final. Esto es claro si se analizan las guerras a lo largo de la historia. Siempre el ejército defensivo ha tenido que ceder terreno, y a veces mucho terreno al enemigo. Sólo si éste pierde más fuerza de lo previsto, y llega un momento en que el defensor puede pasar al contrataque, puede inclinarse la guerra a favor de las fuerzas defensivas.

C) La defensa militar es claramente ineficaz para salvar las vidas. Si esto es cierto en las guerras habidas a lo largo de la historia (las cifras de muertos son elocuentes), resulta incuestionable al hablar de guerra nuclear. Mueren cada vez más, y más indiscriminadamente. La guerra ya nada tiene que ver con el envite de caballeros, pues el riesgo de muerte trasciende a las fuerzas militares en liza. Cada vez se incrementa más el porcentaje de muertos civiles. Hechos como el bombardeo indiscriminado de ciudades, la devastación de millones de hectareas, las políticas de genocidio y represalia masiva, etc., han hecho desaparecer los contornos del campo de batalla. En una guerra nuclear, todos seríamos víctimas.

D) En cuanto al llamado "orden institucional", es significativo el hecho de que esta misión casi nunca ha tenido importancia frente a ejércitos invasores, teniendo, en cambio, mucha importancia a la hora de reprimir movimiento de resistencia popular. Los ejércitos, de esta forma, se convierten a menudo en instrumentos de poderes opresores en contra de los ciudadanos. Basta una breve ojeada a la historia de España para darnos cuenta de que éste ha sido el papel más habitual de nuestro (¿?) ejército; posiblemente siga siéndolo.

¿Qué defienden, entonces, los ejércitos?. Si en algo se muestran verdaderamente eficaces es en la defensa de órdenes sociales injustos, ya sea mediante la represión directa de la resistencia, ya sea a través del disciplinamiento de los ciudadanos por el servicio militar y las formas culturales e ideológicas del militarismo. Como en el cuento de Tolstoi, "La Ribera del Oka", el ejército es como el perro guardián que acaba adueñándose de la casa y hundiendo a los inquilinos en la miseria.

Si el ejército, constituido en poder fáctico contra la sociedad, llega a hacerse lo suficientemente poderoso, termina invadiendo países, si ello es necesario para la satisfacción de intereses espureos, y genera una economía de guerra que se enquista en la sociedad e impide la satisfacción de las verdaderas necesidades del pueblo.

fondomoc MOC

Puede concebirse, en teoría, un ejército honestamente circunscrito a misiones defensivas (y seguramente condenado al fracaso); pero en la práctica los ejércitos acarrean consecuenciasnada deseables, al conformarse como poder militarista que, llevado a sus últimas consecuencias, supone la amenaza de exterminio para toda la humanidad.

2.- ¿Qué queremos defender y frente a quién?

¿Qué se trataría de defender en un modelo alternativo de defensa noviolenta? Por supuesto, no pretendemos defender ideas etereas y grandilocuentes como "la Patria", "la Nación", "Dios", "la Bandera", etc... Estas palabras pueden contener elementos importantes, pero, en ningún caso pueden fundamentar una defensa noviolenta. La noviolencia se basa en un concepto de hombre por encima de toda división artificial de raza, sexo, clase o patria. Sólo hay una patria digna de ser reivindicada: la Humanidad.

Desechamos la idea de "defensa nacional". En nuestro modelo de defensa, lo que queremos preservar, ante todo, es la vida humana. Queremos defender la vida humana frente a todo aquello que impida su libre desarrollo personal y comunitario.

El problema de una defensa noviolenta es hallar medios adecuados para defender la dignidad de la vida humana, en lo personal y en lo comunitario. Hay que plantearse qué tipo de agresiones pueden impedir ese desarrollo de la dignidad y, en consecuencia, que habría que hacer frente a esas agresiones.

La vida personal y social puede hallarse amenazada por un poder opresivo concreto: un poder militar "extranjero" que amenaza con invadirnos ; o bien un poder interno que amenaza con usurpar el poder civil. La amenaza no tiene por qué ser militar. El poder político amenaza mi libertad. La defensa puede plantearse ante la vulneración de un derecho humano, o contra un poder que sistemáticamente viole los derechos humanos.

La amenaza puede producirse cotidianamente ante la resignada pasividad general. Entonces, la defensa sería más bien "ofensiva": despertar el conflicto, superar la resignación, generar la rebelión frente a la situación de violencia.

Las relaciones económicas y laborales en una sociedad de clases están cargadas de violencia y explotación. La defensa debe ofrecer medios de hacer frente a la opresión cotidiana en la fábrica, en la oficina, en el barrio, en la escuela, etc. Al plantear la defensa, no podemos olvidar la dominación que se produce a través de la cultura, la educación y, en general, de comportamientos y relaciones personales que coartan el libre desarrollo del ser humano: desde la subordinación de la mujer, pasando por el capataz autoritario, hasta el maestro que abofetea a un alumno.

Finalmente, se ha de considerar la mayor amenaza que hoy en día se cierne sobre la humanidad: la destrucción del planeta. Peligo que abarca no sólamente el riesgo de conflagración atómica, sino el continuo deterioro ecológico y el exterminio por hambre.

fondomoc©MOC

España, 1964. Objetores contra la anrobación de la Ley-PSOE.

La agresión se plantea, por tanto, de muchas formas aparte de la invasión militar; y sería un error dejar de lado los factores no-militares de la agresión. Paradójicamente, casi todas las políticas de defensa cometen este error, cuyos resultados están a la vista: la militarización del planeta está llegando a límites suicidas.

3.- ¿Cómo queremos defendernos?

Ya determinado el objeto de la defensa, el problema es de qué manera hacerlo. Lo que define a la noviolencia frente a otras concepciones de la accón política es, como ya se ha señalado en un punto anterior, la coherencia entre medios y fines. Si el fin planteado es defender la vida, la dignidad humana, la libertad, la justicia, la no-explotación, etc., serán precisos medios coherentes con esos fines; es decir, habrá que excluir la violencia, la muerte, la represión, la mentira, la injusticia... Si buscamos que la gente sea protagonista de su destino, que no exista explotación, será necesario que, en el camino hacia esa sociedad excluyamos toda alienación y usurpación de la voluntad soberana de los pueblos. Si buscamos la autodeterminación, la descentralización, la autogestión, habrá que empezar por autogestionar y descentralizar las formas que utilizamos en la búsqueda de una nueva sociedad.

Autodeterminación, protagonismo pleno de cada persona, autogestión, descentralización y democracia viva son características que debe tener un modelo de defensa noviolenta. Hablamos de "defensa popular" en la medida en que el agente de la misma es todo el pueblo, y no una parte del mismo erigida en dueña y señora de su destino. No se concibe la defensa como instrumento de una clase sobre otra, sino como instrumento de todos los ciudadanos unidos solidariamente en pro de su liberación. Hablamos también de "defensa civil" para hacer hincapié en la necesaria unidad de todos los segmentos de la sociedad frente a la agresión externa.

Conviene aclarar que, al hablar de "pueblo" nos referimos al conjunto de la comunidad de ciudadanos en ejercicio de su propio poder político. Una defensa basada en estructuras de "democracia representativa" sería una defensa popular sólo a medias. La auténtica defensa popular se da cuando todo el pueblo, organizado desde la base, se adueña de su propio destino, es decir, con una organización social basada en estrucuras de democracia de base y directa.

Así pues, no debe existir ningún poder autónomo por encima de la sociedad destinado a las tareas de defensa. El propio pueblo se auto-organiza para esa tarea, como una actividad más de su vida comunitaria. Las propias estrucuras democráticas han de ser los pilares sobre los que edifiquemos la defensa. Las decisiones se tomarían de forma asamblearia, procurando antes el consenso que la preponderancia de la opinión con más votos. No habría jerarquías de poder y mando, en un modelo basado en unidades descentralizadas y autónomas, pero al mismo tiempo coordinadas entre sí para lograr una acción eficaz.

Las lineas que hemos esbozado acerca del modo de organización de una defensa noviolenta constituye la primera parte de la respuesta a la pregunta de cómo queremos defendernos. La segunda parte es saber qué métodos utilizaríamos, y cómo enmarcaríamos esos métodos en una estrategia eficaz frente a la agresión. ¿Podemos lograr un método de acción noviolenta que combine la coherencia ética con los fines y la garantía de un nivel plausible de eficacia práctica?

Pensamos que tal método existe, y ha sido ensayado en distintos momentos a lo largo de la historia con resultados esperanzadores. Dedicamos un siguiente apartado a señalar los tipos de acciones noviolentas que pueden darse, y posteriormente diseñaremos a grandes trazos algunos modelos de estrategia noviolenta en las que dichos tipos de acciones pueden integrarse. Apostamos decididamente por la noviolencia porque, a pesar de que todas las tradiciones culturales discurren por vías divergentes a las noviolentas, es racionalmente posible, y además es humamente necesario, poner en marcha modelos de defensa noviolenta como alternativa radical de desmilitarización de la sociedad.

fondomoc

Alemania, 1984. Bloqueo de la base de Mutlagen.

EL CONFLICTO

La teoría de la noviolencia parte de la base de que el conflicto es un elemento necesario para el desarrollo social, que no puede eliminarse. Sería ilusorio pensar en la posibilidad de una sociedad sin conflictos, en la que existiera una armonía absoluta. Además, sería muy aburrido. En la raíz misma del ser humano está el hecho de tener distintos intereses y puntos de vista divergentes, que dan lugar a situaciones conflictivas.

No es, por tanto, el propósito de la noviolencia negar el conflicto, sino más bien el contrario: en muchas ocasiones la tarea de la noviolencia consiste en despertar el conflicto allí donde permanece oculto en una situación de violencia estructural latente, bajo una aparente "paz de los cementerios". Noviolencia significa saber regular los conflictos de manera creativa, más allá de los términos negativos con que habitualmente se conciben. No hay que percibir únicamente las consecuencias destructivas del conflicto. Es preciso sacar a la luz los elementos constructivos de una situación que queremos cambiar, superar; que el conflicto suponga el principio de un cambio social que nos lleve a todos a una posición más favorable. En suma, la noviolencia propone un concepto positivo del conflicto.

Una posible definición de conflicto podría ser ésta: "interacción entre dos personas o grupos con objetivos incompatibles". Todo conflicto, desde este punto de vista, supone un reto para las partes, que se ven obligadas a realizar una valoración de sí mismas. El resultado del proceso no tiene por qué ser la eliminación o derrota absoluta de una de las partes, ni tiene porque suponer la desaparición de las contradicciones que lo han generado; puede pensarse en un resultado mutuamente satisfactorio para ambas partes, que lograran llegar a una nueva forma de relación que mejore el estado anterior, aun cuando no satisfaga plenamente a ninguno, o incluso deje sin superar parte de las contradicciones.

De la manera en que regulemos el conflicto se derivarán los resultados del mismo. Precisamente lo que busca la noviolencia es esto: una manera de regular los conflictos que permita la primacía de los valores creativos y positivos por encima de los destructivos y negativos. No se trata tanto de ganar o perder, como de superar un estado de cosas para llegar a una situación más favorable para todos.

Sin embargo, siendo este concepto positivo del conflicto el que debe inspirar la acción noviolenta, lo cierto es que la mayor parte de las veces el conflicto se manifiesta de forma negativa. Se trata de una oposición de contrarios, definida en términos de pura confrontación. Este enfoque no tiene por qué ser desdeñado por la noviolencia. Sobre todo a la hora de plantear modelos alternativos para luchar contra la injusticia. Pues si nuestra pretensión es mostrar la eficacia práctica de estos modelos, debemos ser capaces de mostrar su potencia para coaccionar e imponer una solución de justicia al adversario. Naturalmente, haciendo la salvedad de que tal imposición no tiene por qué implicar violencia, sino pura y simple apelación a la conciencia y a la razón.

En este sentido, la noviolencia se verá obligada a utilizar conceptos como "parámetros de fuerza", "vencer la resistencia", "polaridad", etc. Algunos autores, cuando desarrollan modelos de defensa noviolenta, hablan de la "sustitución de la guerra" o de "guerra sin armas". Se trata de enfocar el conflicto en sus aspectos negativos de confrontación de opuestos; no con ánimo de convertir al enemigo o de llegar con él a un acuerdo, sino justamente con el mismo propósito que la guerra: la derrota del enemigo.

Es claro que, aunque partamos de un concepto negativo del conflicto, el sólo hecho de excluir los métodos violentos de lucha, y el inspirarse de valores que primen la dignidad del ser humano y el libre desarrollo de su vida individual y colectiva es ya de por sí suficiente para aspirar a un resultado positivo. En otras palabras, una teoría noviolenta basada en este enfoque negativo incluye y lleva implícitos los aspectos positivos antes mencionados.

Por eso, a la hora de exponer la teoría de la defensa noviolenta, elaboraremos esquemas estratégicos en términos similares a la estrategia de la guerra; incluso acudiendo a conceptos clásicos de la teoría de Clausewitz. Plantearemos que el desarrollo del conflicto se orienta a la "derrota del enemigo" por medio del "combate", que tiene dos elementos a considerar:

- La adecuada utilización de los medios en cada acción (es decir, la táctica)

- El adecuado uso de esas acciones para el logro del fin (es decir, la estrategia)

Igualmente hablaremos del "centro de gravedad" propio y del centro de gravedad del enemigo como elementos clave en el desarrollo del conflicto, aplicando, convenientemente reconvertidos, los principios de Clausewitz. Todas las acciones deben estar organizadas de forma que persigan el debilitamiento de los centros de gravedad del adversario, al tiempo que preservan el centro de gravedad propio. Las fuerzas hay que concentrarlas en estos objetivos, y no quemarlas en una inútil dispersión en objetivos ajenos. Hablaremos, finalmente, de la ventaja que supone para la defensa su facultad de escoger el centro de gravedad de forma que, si sabe preservarlo, estará en condiciones de contraatacar Si no, habrá sido derrotada.

Todos estos conceptos pueden aplicarse, y es conveniente hacerlo, a la teoría de la defensa noviolenta, como veremos en próximos capítulos. Si a todos los elementos reciclados de la estrategia bélica clausewitziana añadimos una serie de principios positivos específicos de la noviolencia, estaremos en condiciones de diseñar un modelo estratégico para resolver los conflictos desde la noviolencia, combinando la eficacia práctica con la necesaria coherencia entre medios y fines. Así, la noviolencia podrá aspirar a alzarse como alternativa válida de lucha por un mundo mejor.

fondomoc

28 CARACTERISTICAS GENERALES DE UNA ESTRATEGIA NOVIOLENTA

Definimos la estrategia noviolenta como el uso planificado de técnicas de acción noviolenta para la consecución del propósito del conflicto, es decir, para la superación del problema que ha llevado a plantear el conflicto. A diferencia de las estrategias de formas violentas de lucha, nuestra estrategia no es unidimensional en cuanto al propósito del conflicto. No se trata únicamente de vencer al enemigo, doblegar su voluntad, inutilizarle, etc., sino fundamentalmente de superar la situación conflictiva, en parte coaccionando al adversario para que deje de comportarse injustamente, y en parte "convirtiéndole". En una palabra, vencer convenciendo.

Para la elaboración de este tipo de estrategia, podemos formular una serie de principios generales a tener en cuenta. Una vez considerados estos principios, señalaremos las fases o momentos que cabe considerar comunes a toda estrategia noviolenta.

A) Principios de una estrategia noviolenta

Teniendo en cuenta que en la mayoría de los conflictos se enfrentan dos actores (que pueden ser personas o sistemas), el primer principio que formularemos será el siguiente:

- Principio de potencia.- La validez de una estrategia dependerá de su adecuación a las fuerzas de que se disponga, es decir, del número de personas activas en la lucha, su grado de cohesión, cualidades de los efectivos, etc.

Los siguientes principios tienen que ver con la relación establecida entre los actores en conflicto:

- Principio de "centro de gravedad".- Cada actor basa su fuerza en el sostenimiento de uno o varios centros de gravedad, de modo que, si estos son anulados, la victoria será del contrario; mientras que, si se mantienen, entonces por muchos retrocesos o pérdidas que se tengan quedan intactas las posibilidades de victoria. Este principio implica que, al elaborar una estrategia, primero será preciso considerar el centro de gravedad del adversario, y segundo, el propio. Respecto al del adversario, es claro que su centro de gravedad tendrá que ver con las trampas ideológicas, mitos y subterfugios que enmascaran sus contradicciones. Cualquier objetivo estratégico deberá apuntar a esas coOntradicciones: desmitificarlas, sacarlas a la luz y explotarlas.

Sobre el centro de gravedad propio versan los siguientes principios:

- Principio de seguridad.- La fuerza de la acción noviolenta radica en la capacidad de mantener la unidad de los elementos en lucha, al tiempo que se logre evitar las contradicciones entre objetivos y métodos.

- Principio de economía.- Es fundamental conservar las propias fuerzas; no malgastarlas en acciones de escaso o nulo valor estratégico; no desperdigarlas en objetivos indiscriminados, sino concentrarlas en la consecución de objetivos que fortalezcan el principio de seguridad, debilitando a la vez el centro de gravedad del adversario.

- Principio de comunicación.- La acción noviolenta se inspira permanentemente en la necesidad de abrir cauces de diálogo y negociación entre los contendientes.

fondomoc MOC

Polonia, 1981. Tras el golpe de Jaruzelski.

Los principios que acabamos de formular definen los elementos principales del conflicto regulado por formas noviolentas: situamos el centro de gravedad en una posición que, si bien es vulnerable por la fuerza bruta, resulta a la larga insuperable por la fuerza de la razón: la coherencia entre medios y fines, y la propia unidad y cohesión. Las leyes del conflicto se reducen a una relación de competencia entre centros de gravedad, y de comunicación entre actores. Mis acciones tendrán que ir orientadas a fortalecer mi centro y debilitar el del contrario. Triunfaré si logro eliminar el centro antagonista antes de que éste haga lo propio con el mío. Lo característico de la noviolencia es escoger un centro de gravedad que potencie los elementos creativos del conflicto, reduciendo correlativamente los elementos destructivos.

Los siguientes principios tienen que ver con el desarrollo de la estrategia:

- Principio de "punto de no-retorno".- En toda estrategia existe un momento en que la consecución de un objetivo, o la disposición de las fuerzas dan lugar a una situación que no admite regresión. La correcta determinación de este punto (o puntos) es esencial para saber la posición que ocupamos en cada momento.

- Principio de elección de objetivos.- Por su puesto, el primer paso es esoger los objetivos estratégicos, en función de los centros de gravedad y las leyes del conflicto (tal como hemos indicado anteriormente), y teniendo presentes los puntos de no-retorno previsibles. Hecho esto, habrá que elegir los objetivos intermedios o tácticos, cumpliendo las siguientes características: que sean totalmente coherentes con los objetivos estratégicos; que supongan un progreso hacia el propósito del conflicto; que sean objetivos modestos, realizables, realistas y capaces de movilizar a las fuerzas disponibles con la máxima eficacia.

- Principio de análisis permanente.- Desde el principio al final de la lucha se llevará a cabo un continuo análisis de la realidad, que dé lugaa a una permanente revisión y replanteamiento de los planes de la estrategia. Conociendo los datos de la realidad cambiante, y teniendo en cuenta su evolución, se evitará el error de ceñirnos estrictamente al análisis inicial.

- Principio de eficacia.- La eficacia de una estrategia en el momento de la acción dependerá de varios factores: la concienciación de los implicados en la lucha, la elaboración de un programa adecuado (que prevea las acciones más indicadas en el momento más oportuno), etc. Es preciso que las personas implicadas sean, no sólo conscientes de lo que la lucha implica, sino que se sientan protagonistas en todo momento: desde la elección del plan y los objetivos, hasta las características concretas de una acción particular.

- Principio de "programa constructivo".- La estrategia noviolenta, para ser auténticamente creativa, deberá desarrollar una alternativa constructiva frente a la realidad que se quiere superar. No puede quedarse en mera negación: ha de afirmar algo a cambio. Y no sólo eso: debe construir esa nueva realidad ya en la misma lucha, en los propios métodos escogidos; en la forma de relación, tanto entre actores en conflicto como entre las personas del mismo "bando".

B) Momentos de una estrategia noviolenta

Elaborar una estrategia de lucha basada en la noviolencia consiste en saber aplicar los principio que acabamos de enunciar ante una situación conflictiva concreta. El análisis pomenorizado de cada caso particular de lucha noviolenta ofrece resultados limitados para inferir una teoría general de la defensa noviolenta. Para avanzar un poco más es preciso, al menos, señalar cuáles son los momentos o fases que aparecen comunes a toda estrategia. En cada uno de esos momentos veremos que intervienen distintos principios. La eficacia de la estrategia residirá, lógicamente, en la forma en que se utilicen esos principios de cara a lograr progresos hacia el objetivo propuesto.

El primer momento estratégico es el análisis detallado de la situación, considerando todos los elementos que conforman las leyes del conflicto. En esta fase se definen los centros de gravedad de cada agente en liza, y se evalúa la potencia propia, para pasar a las siguientes fases con garantías de éxito.

Segundo momento: la elección del objetivo estratégico fundamental en torno al cual ha de girar la lucha, al menos por nuestra parte. A veces, el análisis de la situación produce cierta confusión respecto a cuál puede ser la clave del conflicto, al detectarse un exceso de problemas donde atacar. Es por eso importante que, tras ese primer análisis, separemos el grano de la paja. Gandhi, al inicio de su campaña por la independencia de la India, escogió un objetivo aparentemente irrelevante entre la cantidad de problemas implícitos en la cuestión: decidió atacar las Leyes de la Sal. Y lo decidió así porque observó en esta nimia cuestión el catalizador que buscaba para que las masas comprendieran hasta qué punto era humillante el dominio colonial. Y también porque atacar esas leyes por la desobediencia civil era algo relativamente al alcance de todos. La genial elección del objetivo estratégico por Gandhi fue la clave a largo plazo del éxito de su lucha.

El tercer momento es la determinación del punto de no-retorno, y la concreción de objetivos intermedios. Esta fase no es, en realidad, un "momento", como puedan serlo los anteriores, sino una serie de momentos que se repiten en el desarrollo de la lucha, a

fondomoc

Polonia, 1981. Tras el golpe de Jaruzelski.

fondomoc

medida que se van produciendo avances y retrocesos. Aquí interviene el principio de análisis permanentemente para saber en cada punto de la lucha cuáles son los objetivos más adecuados.

Y finalmente, el cuarto momento de la estrategia es la acción misma, cuyos principios generales ya hemos definido. Señalamos una esquemática clasificación de los distintos tipos de acciones que se dan en una estrategia noviolenta de lucha, por el orden en que suelen aparecer:

- Acciones de información, destinadas a poner en situación a los implicados o cercanos a la lucha, y a despertar el conflicto.

- Acciones de denuncia de la injusticia, públicamente y ante las autoridades. Lo primero corresponde a la acción propagandística, y lo segundo a la acción legal.

- Acciones simbólicas, destinadas a crear unidad en la lucha, definir los campos de enfrentamiento y las formas del mismo. Al mismo tiempo, se intenta crear una dinámica de cohesión entre medios y fines.

- Acciones de no-cooperación, implicando ya un enfrentamiento con el adversario; una intervención directa en contra de la injusticia.

- Acciones de desobediencia civil y acción directa, transgrediendo las leyes injustas o ilegítimas, y afrontando riesgos certeros, y hasta graves, de represión.

- Acciones de diálogo y reconciliación tendentes a contrarrestar la polarización del conflicto mediante una corriente creativa y positiva.

C) La táctica

Se define la táctica como el modo de realizar acciones eficazmente. La eficacia de una acción consiste en la medida de consecución de los objetivos para los que tal acción fue planteada.

¿De qué dependerá la eficacia de una acción?. Podemos señalar al menos ocho aspectos esenciales:

- Los medios materiales y personales disponibles, no tanto en la cantidad como en la calidad.

- La elección del lugar y momento adecuados, teniendo cada circunstancia estudiada y prevista lo mejor posible.

- La concordancia entre las características de la acción y los objetivos marcados.

- La capacidad de movilización, acorde con las fuerzas de que realmente se dispongan.

- La concienciación de los participantes, y la medida en que asuman las características y modos de la acción.

- La cohesión interna y claridad de actitudes en el grupo que lleva a cabo la acción.

- Los apoyos externos de que dispongan eventualmente los protagonistas.

- La correcta preparación y entrenamiento de los activistas.

Añadimos un anexo explicativo de lo que supone la preparación de una acción noviolenta. Se trata de una "lista de 20 puntos para preparar una acción directa noviolenta" que dan una idea bastante clara de la manera de tener en cuenta cada detalle relacionado con las condiciones y principios que hjemos señalado en este capítulo.

Anexo: 20 puntos para preparar una acción noviolenta

1.- Situar la acción dentro de un contexto político general, y dentro de una campaña concreta.

2.- especificar claramente los objetivos tácticos que se persiguen.

3.- establecer la forma de acción más idonea, en base a esos objetivos.

4.- Clarificar las formas y niveles de enfrentamiento que se consideran válidos para el desarrollo de la acción.

5.- Recabar toda la información precisa para la consecución de la acción (lugar, tiempo, otros factores)

6.- Clarificar las posibles consecuencia de la acción, tanto de cara al propio grupo como de cara al adversario, y también de cara a los "neutrales" (el público, la opinión nacional o internacional, etc, etc)

7.- Tratar los aspectos legales implicados en la acción.

8.- Concretar el momento en que empieza y el momento en que termina la acción, para evitar situaciones de indecisión.

9.- Decidir cómo se actuará en distintas circunstancias previsibles (teniendo en cuenta, tanto circunstancias aleatorias, como factores climáticos, etc, como cuestiones de represión o reacciones del adversario o terceras personas)

10.- Aclarar las reacciones del grupo con la gente exterior al mismo.

11.- Trabajar la confianza dentro del grupo (por ejemplo, mediante juegos, o poniendo en común miedos e inseguridades, intensificando el conocimiento personal, etc)

12.- Conocer formas de favorecer esa confianza mutua durante el desarrollo de la acción.

fondo MOC

13.- Concienciarse de la necesidad de una postura clara del grupo durante la acción.

14.- Mantener una postura activa en todo momento durante la acción.

15.- Preveer formas de autoprotección frente a la represión.

16.- definir la estructura interna del grupo durante la acción: toma de decisiones, comunicación interna, posible portavoz hacia el exterior, etc, etc.

17.- Preparar el grupo de apoyo, determinando las funciones exactas de cada miembro: propaganda, apoyo legal, difusión, etc.

18.- Preparar los materiales precisos para llevar a cabo la acción (con especial cuidado en los aspectos "estéticos", la comunicación, etc.)

19.- Experimentar la acción, mediante un juego de rol, para ver respuestas propias y ajenas ante las diferentes situaciones, atar cabos sueltos, y modificar, en caso que se vean insuficiencias, el plan inicial.

20.- Evaluar la acción en base a la consecución de los objetivos planteados, recogiendo datos que puedan servir para futuras acciones, y comunicando los sentimientos y actitudes de cada cual.

Palestina, 1988. Intifada contra el colonialismo israelí.

Desarrollamos a continuación el esquema incluido en el capítulo anterior de las distintas clases de acciones que podrían configurar una estrategia de acción noviolenta. Enmarcadas dentro de los principios generales de la noviolencia -coherencia entre fines y medios-, estos tipos de acciones vienen a cumplir en la defensa noviolenta un papel análogo al de los arsenales de la defensa armada.

1.- Acciones de información y difusión. Para lograr un conocimiento amplio de la injusticia contra la que se lucha, una buena parte de las acciones tendrán un carácter fundamentalmente informativo: declaraciones públicas y manifiestos de denuncia, octavillas y folletos explicativos, posters, carteles, publicaciones de distintas clases, utilización inteligente de los medios de comunicación social, convocatoria de actos informativos (mítines, charlas, conferencias, asambleas, ruedas de prensa, etc.). Otro tipo de acciones informativas se dirigirán más a la dramatización de la injusticia mediante la parodia, el teatro en la calle, la poesía, el "happening", etc, etc. En general, ante cualquier acción es importante como refuerzo de la misma asegurar una cobertura informativa lo más amplia posible, procurando la máxima repercusión. A veces, la sóla presencia de cámaras de televisión puede inhibir la represión por "cuestión de imagen".

2.- Acciones de denuncia de la injusticia. De cara al público, es importante que en todo momento se denuncie la injusticia en todos sus rasgos, de forma que la gente vaya adquiriendo elementos de juicio suficientes para adoptar una posición favorable a la lucha. Estas acciones abarcarían desde "ultimátums" a las autoridades responsables, hasta las "autoinculpaciones" de transgresión de las leyes injustas, pasando por la presentación de pliegos de petición masivamente firmados. Existe una amplia gama de posibilidades para ejercer presión sobre las autoridades responsables de la injusticia a través de acciones públicas como la presencia de grupos más o menos numerosos junto a los lugares más identificables con los hechos que se denuncian (edificios gubernamentales, instituciones políticas o militares, cárceles, cementerios, organismos internacionales...). Dentro de este apartado incluiríamos la utilización de cualquier vía legal existente, de forma que se ponga de manifiesto la contradicción entre el discurso legal de legitimación del estado de cosas y la realidad represiva del mismo.

3.- Acciones simbólicas.- Un símbolo puede ser en ocasiones mucho más que un símbolo. Cuando el equilibrio de fuerzas está por definir, una acción simbólica bien planteada puede tener un doble efecto de crear la unidad entre las fuerzas propias y fomentar la desafección y desmoralización entre los antagonistas. Las reuniones públicas en lugares de fuerte contenido emocional o circunstancias significativas (escuelas, iglesias, plazas públicas...); la difusión de emblemas, banderolas, logotipos, insignias, consignas, u otros motivos que identifiquen los "campos de lucha"; los "apagones generales" a determinadas horas, las "caceroladas", las conmemoraciones de fechas señaladas; la devolución de documentos o distinciones por parte de personas relevantes o de forma masiva; las acciones de "dar la espalda" (abandono de las calles al paso de la tropa enemiga, por ejemplo) o "hacer el vacío" (aislacionismo de los adversarios, renuncias a distinciones...) y "retirada" (salirse de una sesión parlamentaria para no legitimar una resolución). Aunque las desarrollaremos en otro apartado, muchos tipos de huelga tienen un carácter principalmente simbólico.

4.- Acciones de no-cooperación. Este tipo de acciones supone la toma de posición personal en la medida en que se deja de colaborar en alguna medida con la injusticia, sin que ello suponga necesariamente transgresión de la ley. Así, tenemos el boicot y las huelgas como métodos más característicos de no cooperación en el terreno económico. El boicot puede adoptar distintas formas: que el consumidor deje de comprar un producto determinado, o bien que deje de comprar a una empresa concreta, etc. El boicot no implica únicamente a los consumidores; el éxito de una campaña de boicot puede depender de que los traabajadores se nieguen a colaborar o adopten actitudes obstruccionistas en un determinado punto de la cadena de producción y comercialización: desde la extracción de materias primas, hasta la venta al público, pasando por las redes de transporte internacional. Otra forma de boicot económico es el embargo internacional practicado por gobiernos.

Por lo que se refiere a la huelga, ésta puede tener duración variable: desde la "huelga relámpago" de unos minutos, y repetida varias veces, hasta la huelga indefinida, pasando por las huelgas de tiempo fijado o las huelgas intermitentes y periódicas. La huelga puede plantearse restringida a un grupo concreto, o de carácter más general (una zona, una cadena industrial, una profesión, huelga sectorial, huelga general, etc). A veces, la huelga se inicia de forma deliberadamente limitada, para ir incrementando los sectores en huelga paulatinamente. Existen huelgas "a la inversa" (huelga japonesa, huelga de celo, etc), y huelgas selectivas (rechazo de cumplimiento de ciertas condiciones o de realización de ciertos trabajos). En condiciones difíciles para el planteamiento de una huelga abierta, una forma eficaz de no-cooperación de efectos similares a la huelga es la actitud de "slow down" (trabajo a ritmo lento), la "huelga de brazos caídos", o la "táctica Schweik" (obstruir el trabajo fingiendo obediencia, pero cumpliendo las órdenes con torpeza deliberada para enmarañarlo todo).

En un margen más amplio, la no-cooperación se puede dar en forma de negativa a pagar impuestos, boicot de actos públicos (mítines de propaganda del adversario, desfiles militares, etc.), boicot de elecciones, firma de compromisos de no-colaboración con las leyes por parte de instituciones sociales implicadas, dimisiones de cargos políticos o de otra clase, inhibición de ayuda a las fuerzas policiales, o abstención de colaborar por parte de funcionarios.

fondomacmoc

España, 1986. Sentada antinuclear.

5.- Acciones de desobediencia civil. Las acciones de no-cooperación y de desobediencia civil están muy estrechamente ligadas: sólo las separa una linea de demarcación entre lo legal y lo ilegal; una linea que el poder sitúa donde le parece más conveniente para sus intereses y, por supuesto, no tiene por qué condicionar la lucha noviolenta. Lo que no significa que no deba tenerse en cuenta, toda vez que una estrategia noviolenta debe elaborarse a partir de los distintos niveles de compromiso que la gente está en condiciones de asumir; y para ello es importante conocer las consecuencias a nivel legal de cada acción que se proponga. La objeción de conciencia es la forma de desobediencia civil por excelencia, ya sea planteada como testimonio individual o colectivo, contra una ley en concreto o contra la legitimidad general de un sistema. Se trata de un paso adelante decidido de afirmación de soberanía personal o comunitaria frente al poder opresivo.

No desarrollaremos un muestrario de acciones típicas de desobediencia civil en la linea de los desarrollos de apartados anteriores. basta considerar cada una de las acciones ya señaladas y ampliar su ámbito más allá de la linea de la legalidad impuesta.

6.- Acciones directas de intervención. Cuando la no-cooperación y la desobediencia civil se llevan a un nivel de manifestación pública y abierta de confrontación noviolenta con el adversario, se producen las acciones de intervención. Un modo típico de acción de esta clase son las manifestaciones de masas en forma de desfile silencioso o coreando consignas, las concentraciones de protesta ante edificios públicos, las sentadas en lugares determinados y significativos, los "comandos dialogantes", en número reducido, encargados de poner de manifiesto las razones de la oposición ante el antagonista, las "encarteladas" de pocas personas frente a los sitios escogidos para denunciar la injusticia; las "cadenas humanas" rodeando lugares implicados en la represión; los "retenes permanentes" (Madres de Mayo, campamentos por la Paz, Mujeres de Greenham Common, etc) o manifestaciones de forma permanente de grupos que se van turnando para lograr un efecto de denuncia ininterrumpida, etc.

Otras formas de intervención son las que podríamos agrupar bajo el epígrafe de "obstrucción física": impedir la libre circulación de vehículos (militares o policiales, por ejemplo) por determinados lugares de tránsito, mediante la presencia de personas en actitud pacífica e inmóvil, ya sea de pie, o sentados, o tumbados (alfombras humanas), callados, gritando, cantando, bailando u ofreciendo al enemigo viandas típicas del lugar...; encadenamientos a bienes muebles o inmuebles relacionados con el objeto de la denuncia; bloqueos telefónicos, telegráficos, etc. Hay que mencionar también aquí las ocupaciones de edificios públicos de distintas maneras y en distintos grados de enfrentamiento (con o sin bloqueo, paseando o sentándose en la puerta; entrando en los despachos o sólo en el vestíbulo; cortando los teléfonos o no...). Intervención bastante común es la "toma de la palabra" interrumpiendo actos de afirmación totalitaria con mensajes corales audibles y/o visibles... (desplegar una pancarta en el sorteo de quintos para la mili, interpelar al Presidente del Gobierno en un mitín político, etc)

7.- Acciones de diálogo y reconciliación. Ya hemos hecho referencia a los "comandos dialogantes" que establezcan un contacto directo con el enemigo al objeto de crear en lo posible un cauce de diálogo que permita un principio de regulación racional del conflicto. En toda confrontación es muy importante la existencia de "terceras partes" que cuenten con un mínimo grado de confianza como interlocutores entre ambas partes. No siempre vienen dados esos intermediarios desde el exterior; por tanto, desde la parte que adopte las pautas de la noviolencia se deberá procurar en todo momento contar con personas que puedan realizar ese papel, fijando si es necesario, los portavoces de cara al adversario. Los métodos noviolentos tienen que orientarse hacia la creación de espacios de diálogo.

En ciertas circunstancias resulta muy importante la realización de acciones simbólicas de reconciliación, por ejemplo, tras algún

acto de violencia desatado desde la parte que ha adoptado la noviolencia activa como forma de lucha.

8.- Sabotaje incruento. Hacemos referencia expresa a esta forma de acción, por lo general clasificable dentro del apartado de acciones de intervención, por su caracter "fronterizo". Es difícil por no decir imposible definir la frontera entre un sabotaje incruento perfectamente asumible dentro de una estrategia noviolenta, y un sabotaje que no lo es. En realidad, al establecer las características de una estrategia noviolenta no se ha tratado de delimitar qué cosas son violencia y qué cosas no lo son. Ese es un problema que va más allá de la esencia de la acción noviolenta, en donde lo que realmente cuenta es la medida en que los combatientes asumen el principio positivo y creativo en la resolución del conflicto con métodos de lucha coherentes con los fines. Lo que está claro es que, según las circunstancias, será necesaria la realización de sabotajes que, sin causar víctimas, pongan las máximas trabas a la injusticia.

9.- Huelgas de hambre. Esta es una forma típica (y casi habría que decir tópica) de acción noviolenta, que también hemos querido destacar por no ser clasificable estrictamente en ninguno de los apartados anteriores (en realidad, podría incluirse en todos). Una huelga de hambre puede realizarse bajo formas más o menos radicales (ayunos de 24 horas, ayunos en cadena de grupos de personas, etc) En cualquier caso, esta es la forma de acción más radical que puede realizarse en una campaña de acción noviolenta, en la medida en que implica a la persona física y espiritualmente; en sus necesidades fisiologicas más perentorias. La huelga de hambre para ser eficaz politicamente ha de venir acompañada de otro tipo de movilizaciones noviolentas por parte de una red de apoyo que se extienda lo más ampliamente posible, que actúe como caja de resonancia de los motivos de la protesta que plantean los huelguistas de hambre, ejerciendo una presión efectiva sobre las personas que detentan el poder responsable de la injusticia.

Chile, 1986. Represión contra activistas noviolentos.

DOS ESQUEMAS DE ESTRATEGIA NOVIOLENTA

FRENTE A UNA INVASIÓN

Una de las cuestiones que más se suele plantear a los partidarios de la noviolencia es la de qué haríamos para evitar una invasión o repelerla. Esta cuestión, por supuesto, no puede quedar sin respuesta, aunque, como ya se ha señalado, (ver "Defensa Popular Noviolenta") se trata de una cuestión cuya importancia se ha sobredimensionado en una cultura que sólo contempla el problema de la defensa desde un punto de vista militar. No creemos que el mayor problema de la defensa sea la hipótesis de una invasión extranjera; y además, rechazamos que este problema sea de caracter militar. Pero no por ello eludimos el planteamiento de soluciones noviolentas para la eventualidad de un ejército invasor. El objeto de este capítulo es, precisamente, esbozar un esquema de defensa noviolenta para esa eventualidad.

Señalaremos, en primer lugar, cuáles son los principios que guiarían una estrategia noviolenta de defensa frente a la invasión.

- La permanente necesidad de diálogo sería el primer principio. Empuñar un arma apuntando al "enemigo" es, ante todo, la eliminación de toda posibilidad de diálogo: el adversario queda reducido a "cosa destinada a morir". Ya no es un ser humano; ya no hay posibilidad de comunicación con él. Toda solución habrá de pasar por su eliminación física. No es éste el propósito de la defensa noviolenta. Ante todo, el soldado invasor es una persona que, como tal, debe ser respetada. El diálogo cumple una doble función: mostrar el respeto a la dignidad humana del adversario, y plantear racionalmente el conflicto con la institución o sistema que representa.

- Un segundo principio sería dirigir las acciones noviolentas al quebrantamiento de los apoyos que el invasor posee, así como la unidad interna del sistema que le sostiene. Es decir, lo fundamental será causar la desmoralización de las fuerzas invasoras, el aislamiento entre la tropa y los superiores; y provocar la desmitificación de las presuntas razones que intentan justificar la agresión, a nivel interno. Generales norteamericanos han reconocido que la guerra de Vietnam se perdió, en gran medida, debido a que la mayoría silenciosa norteamericana fue poniéndose del lado de los opositores a la guerra, al ver en la TV la realidad del conflicto.

- Como tercer principio señalaríamos que es imprescindible lograr el conocimiento y difusi.on internacional de la denuncia de la injusticia; esto incluso antes de que se produzca la invasión. Este principio es esencial para garantizar el potencial disuasivo de la noviolencia.

- Cuarto principio de una defensa noviolenta: toda estrategia debe plantearse en base a las características culturales, morales, política y económicas del pueblo invasor. Es importante tener en cuenta qué valores comparten los pueblos en conflicto, pues en base a ellos se comenzará a establecer el diálogo. En un conflicto, por ejemplo, entre Gran Bretaña y España por Gibraltar se podrá recurrir a acciones que inhiban la represión las cuales, en otro contexto, por ejemplo que enfrente a Gran Bretaña con los zulus, serían del todo ineficaces.

- Quinto principio a tener en cuenta: las acciones se llevarán a cabo dentro de una estrategia orientada, principalmente a dificultar o impedir al invasor la consecución de sus objetivos. Esto supone la necesidad de escoger las técnicas adecuadas en el momento indicado para ese preciso objetivo; sin desperdigar fuerzas en otros objetivos de menor importancia, o empeñarse en mantener una posición cuyo control por parte del invasor apenas influya en el desarrollo de la guerra. Si el invasor quiere controlar las materias primas del país, las acciones de la resistencia deberán centrarse en la no-cooperación de los sectores de la sociedad que trabajan en la producción, transporte y comercialización de esas materias primas. Si lo que pretende el invasor es dominar el poder político, la estrategia deberá mantener el poder fuera de la colaboración (si es preciso, creando un poder paralelo a las instituciones controladas por el invasor). De la capacidad de los resistentes para detectar los principales objetivos del invasor y elaborar una estrategia adecuada para salvaguardarlos dependerá enteramente el resultado de la guerra.

- El sexto principio tiene que ver con la integridad de las fuerzas defensivas. Se trata de mantener, en todo momento, el máximo grado de unidad de esas fuerzas. Sería un error plantear acciones que provoquen la desafección en las propias filas, o lleven a los no-combatientes a buscar protección en el invasor. Como también sería erroneo llevar a cabo acciones que provoquen una represión de tal grado que fomente la resignación en lugar de la esperanza. Habrá que evitar también que el adversario explote a su favor las divisiones sociales (para ello, obviamente, lo mejor es acabar con esas divisiones previamente)

- En relación con el anterior, señalamos como séptimo principio la importancia de las acciones simbólicas no destinadas directamente a debilitar al agresor sino a fortalecer la unidad de la resistencia. Una huelga de hambre, una manifestación, incluso un sabotaje incruento, tendrán muchas veces que ser valorados, no

fondomoc MOC

tanto por su efecto en los invasores, sino por su potencia movilizadora del pueblo invadido.

Una vez apuntados los principios que, a nuestro juicio, deben guiar una estrategia noviolenta frente a una invasión, consideraremos las fases que se distinguen en un conflicto definido por una invasión.

Primera fase: antes de la invasión

Hay que destacar, antes que nada, el caracter disuasorio de la defensa noviolenta. Desde este punto de vista, la invasión no se piensa como un fallo de la defensa, sino como una imprudencia del invasor. Se trata, entonces, de decirle al potencial invasor que tenga cuidado con lo que piensa hacer; que si pretende invadirnos, aunque carezcamos de armas de fuego y renunciemos a tenerlas, no por ello la invasión va a ser un paseo. Que si se le ocurre esa tontería de entrar en nuestro país con los tanques, ningún soldado caerá muerto por nuestras balas inexistentes, pero tenga por seguro que tampoco hallará nadie que colabore con las fuerzas invasoras. En definitiva, que la invasión podrá llevarla a cabo, pero le será difícil lograr sus objetivos, porque para controlar el país tendrá que arreglárselas solito. De esta forma, la invasión acaba resultando demasiado cara para el invasor; no tanto por las fuerzas militares que precisa, prácticamente nulas dado que los invadidos carecen de ejército, sino por los costes materiales, políticos y "de imagen" que le supondrá el control efectivo del país invadido.

La disuasión consiste en que estos elementos sean tenidos en cuenta por el invasor antes de la operación, como datos en su cálculo de riesgos. Se ha sugerido, en orden a lograr este efecto disuasivo de la noviolencia, la realización de "maniobras noviolentas" a la vista del potencial agresor, análogas a las "maniobras militares" y exhibiciones de armamento tan frecuentes por parte de los ejércitos de todas las naciones.

Dentro de la disuasión es esencial una política exterior pacífica y no-provocativa. Los medios noviolentos obran aquí con plena coherencia. Nunca las armas de la noviolencia podrán servir para invadir otros pueblos o exterminar etnias. Un pueblo que apuesta por la noviolencia se desliga automáticamente de la carrera de armamentos y del imperialismo. Las industrias de armamentos se reconvierten en industrias de uso civil. La defensa noviolenta implica una política de amistad, no amenazante para con los demás pueblos. La solidaridad internacional, la ayuda al subdesarrollo y la superación de la desigualdad y la injusticia económica son factores definidores de una política de defensa noviolenta. La disuasión noviolenta se basa en abrir todo cauce de comunicación e intercambio cultural entre los pueblos.

Segunda fase: durante la invasión

En esta fase, como criterio general, las acciones se dirigirán en dos sentidos:

- Acciones de diálogo y acercamiento al enemigo, haciéndole ver que se le respeta como persona, pero se le desobedecerá siempre que actúe como como invasor. Cabe distinguir dos tipos de acciones de esta clase: dejar las calles vacías, con pintadas que, sin agresividad,

fondomoc/MOC

España, 1987. Soldado de la Sexta Flota USA intimida a manifestantes en su contra.

China, 1989. Antes de la matanza de Tiananmen.

muestren la injusticia de la situación; y salir en grupos más o menos masivos, a dialogar con en invasor por distintos cauces. Debe evitarse, en la medida de lo posible la crispación o situaciones tensas que provoqen innecesariamente la violencia del invasor; pero al mismo tiempo hay que decirle claramente que este no es su sitio, que no es bueno para nadie lo que está ocurriendo.

- Acciones de obstaculización, que dificulten el paso de las fuerzas invasoras (no debe aspirarse en esta fase a "impedir" la invasión, sino simplemente a poner trabas). Ideas: bloquear el paso de los tanques con "fosos" en las carreteras, o con alfombras humanas; cambiar rótulos y señalizaciones para convertir el país en un laberinto para el invasor; manifestaciones de coches para bloquear las calles, etc.

Como vemos, son acciones que se proponen un objetivo modesto: no-claudicar ante el enemigo, al tiempo que se abren los cauces de comunicación, procurando una represión mínima, y la total unidad de la resistencia.

Tercera fase: durante la ocupación militar

En esta fase las acciones tendrán por objeto impedir que el invasor consume sus objetivos, por medio de la no-cooperación, la obstrucción, la desobediencia civil, huelgas, etc. Se trata de asegurar que la sociedad siga funcionando, pero en beneficio de la población no del invasor. En determinados contextos puede ser eficaz una jornada de huelga general simbólica aunque no sería conveniente prolongarla en exceso para evitar que se vuelva contra la sociedad misma.

Muy importantes son las opreraciones de sabotaje incruento, tanto para detener los instrumentos de la represión como para la labor de obstrucción de la invasión misma. No menos importante es establecer una comunicación auténtica en el territorio invadido, con una fluida transmisión de información entre los sectores implicados en la resistencia. Multicopistas, emisoras de radio-aficionados, palomas mensajeras y otros sofisticados medios son fundamentales en este sentido.

Para mantener la máxima unidad y cohesión en la resistencia, serán en esta fase muy convenientes las acciones simbólicas como devolver condecoraciones, difundir caricaturas, portar distintivos o emblemas, efectuar paseos con carteles, etc.

A estas acciones favorecedoras de la unidad o dificultadoras de los objetivos del invasor, hay que añadir acciones de difusión internacional de la lucha. Habrá que movilizar todos los resortes necesarios para garantizar que la barbarie perpetrada por las tropas invasoras sea conocida en el mundo entero. Una defensa noviolenta, por ello, no puede renunciar a la creación de canales de difusión, y al uso inteligente de los medios de comunicación, tanto a nivel local como internacional.

Finalmente, serán precisas acciones de confrontación noviolenta con el adversario; acciones con riesgo certero de represión, incluso muerte. Obvian aclaraciones respecto a los riesgos implicados en la noviolencia: no se trata de un juego, sino de una estrategia seriamente planteada como forma de lucha frente a la injusticia. Por supuesto, habrá que calcular serenamente la relación riesgos/beneficios, teniendo presente qué clase de enemigo se tiene enfrente. Una cosa es no detenerse ante el riesgo de morir, y otra muy distinta es inmolarse inútilmente en el martirio.

Los participantes en la resistencia no forman un bloque homogeneo: siempre habrá quienes desempeñen unas funciones, y quienes desempeñen otras diferentes; quienes asuman mayores o menores riesgos. Esto no supone establecer categorías: tan importantes son quienes, por ejemplo, realizan una huelga de hambre como

fondomoc

quienes transmiten la información de esa huelga de hambre.

Ante actos de violencia o atentados contra el invasor, la actitud de las fuerzas noviolentas ha de ser la de mostrar en todo momento una sincera repulsa, haciendo constar que no se quiere dañar a las personas, sino vivir en paz y sin cadenas.

Es muy probable que tal modo de actuar no evite el derramamiento de sangre; pero la sangre no será probablemente mayor que la derramada por la defensa militar. Y además, salvo posibles actos que escapen al control de la organización noviolenta, la responsabilidad por la sangre derramada recae enteramente en las fuerzas agresoras.

Cuarta fase: consumada la invasión

Lo ideal sería no llegar a esta fase, al haber triunfado la resistencia en la tercera fase. El final feliz sería que el invasor se viera obligado a retroceder sin haber consumado la invasión, al encontrarse cercado en varios frentes:

- El frente de ocupación, con un pueblo que no se somete, organizado para no colaborar con los invasores, unido en ese empeño, creando dificultades que se multiplican para impedir al invasor el logro de sus objetivos;

- El frente interno, con una población que cuestiona la validez de las acciones del ejército, al conocer la injusticia de las mismas;

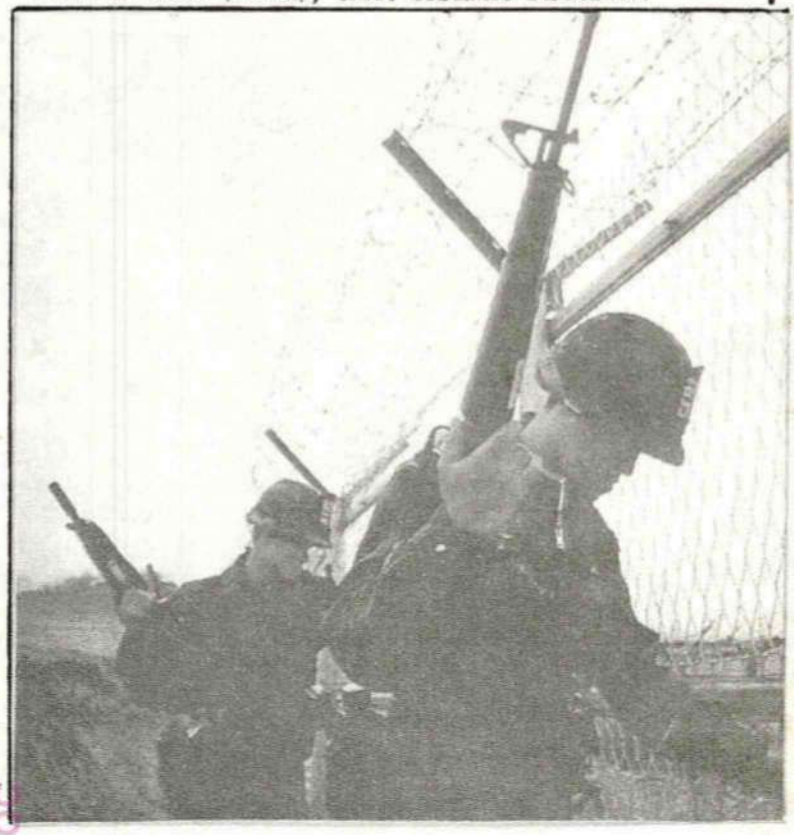
- El frente internacional, movilizado gracias a la difusión de la lucha, cada vez más en contra del invasor.

En ese momento, la defensa tendría que "pasar a la ofensiva", mediante acciones masivas de confrontación, acciones de gran envergadura para difundir internacionalmente la lucha, y acciones persuasivas para provocar la desafecció de la tropa enemiga (incluso con llamamientos a la deserción, con propuestas de cobijar a los desertores hasta que la guerra finalice).

Puede no suceder este final feliz; el invasor podría consolidar su posición, ya sea por debilidad de la resistencia, o por falta de cuestionamiento interno de los móviles de la invasión, o por solidez de las alianzas internacionales del invasor. Sea como fuere, la lucha tras la tercera fase tendrá un resultado de desgaste para el invasor, en lo que se refiere al costo material y político. Probablemente, la estrategia del invasor aconseje colocar un "gobierno títere" formado por personas del país invadido, afectos ideológicamente o simplemente vendidos al invasor. Con el gobierno títere se pretendería no desgastar excesivamente a las tropas militares, evitando la repercusión negativa que este desgate produce en el frente interno. Al mismo tiempo, se buscaría la legitimación del nuevo orden en determinados sectores del país invadido, con el claro propósito de escindir la resistencia.

La estrategia noviolenta en esta fase habrá de hacer hincapié en desenmascarar al gobierno títere, anulando sus soportes ideológicos y políticos. Lo más importante será garantizar el funcionamiento de la sociedad mediante instituciones paralelas, con formas de contrapoder y control popular. La desobediencia civil frente a las leyes ilegítimas del gobierno títere será una labor de permanente reivindicación de la legitimidad legal quebrada por el orden usurpador. Las instituciones más cercanas a la base tienen aquí un papel crucial (pensemos en los maestros noruegos, los protestantes húngaros, etc). El gobierno que ostentaba el poder legítimo antes de la invasión podrá optar por la clandestinidad, el exilio o la actuación abierta con la consiguiente asunción de la cárcel. Posiblemente lo más eficaz sea la combinación de las tres alternativas, coordinando los distintos elementos. Depende también del caracter que presente el nuevo régimen.

Altos de Golán (Siria), 1968. Soldados israelies.



fondomoc MOC

* - * - * - * -

Una sociedad preparada para la noviolencia será capaz, llegado el caso, de organizarse de tal modo que haga inútil todo intento de instaurar un nuevo orden no deseado por la población, ya sea éste sostenido por una fuerza militar extranjera, o por un poder interno usurpador de la voluntad popular. Frente a las órdenes que emanen de ese poder ilegítimo, opondrá una estrategia consciente y decidida de no-colaboración y desobediencia civil; frente a las instituciones creadas por el nuevo poder, la sociedad protegerá su propio poder, creando una auténtica tela de araña en la que toda coerción sea anulada. En definitiva, la sociedad se auto-organizará en su defensa, haciendo inútil todo intento de sus agresores. La imagen de la tortuga defendiéndose de un tigre gracias únicamente a la fuerza "pasiva" de su caparazón puede valer para que se comprenda lo que queremos decir. La lucha puede ser larga, incluso puede durar décadas, hasta que las contradicciones del tigre salgan plenamente a la luz y le obliguen a retirarse, Pero es seguro que, al final, si la tortuga persiste, la victoria será suya.

FRENTE A UN GOLPE DE ESTADO

En otro punto de este dossier hemos destacado el hecho de que la defensa noviolenta no se centra en el problema de una agresión militar procedente del exterior. Por desgracia, en la historia suele ser bastante común el uso de las armas contra el pueblo al cual teóricamente deben defender. En este sentido confiar la defensa del pueblo a las fuerzas armadas viene a ser parecido a dejar que los lobos guarden las ovejas. Para el caso de una agresión golpista, por tanto, se impone un planteamiento distinto de la defensa, basado en otros principios:

- La necesidad de "no-claudicar" frente a las imposiciones de los usurpadores. Se trataría de que cada ciudadano, cada segmento de la sociedad estuviera preparado para resistir noviolentamente, sin dejar que los golpistas impongan su voluntad.

- El "deber de desobediencia" cobraría un papel de primera magnitud. este deber correspondería, en primer lugar, a los propios soldados que, conscientes de que su misión es defender a la gente, se negaran a secundar a los mandos golpistas. Dependiendo de las circunstancias, esta desobediencia podría adoptar formas más o menos abiertas.

- En cuanto al pueblo, el principio fundamental sería el de mantener una completa solidaridad con el orden vigente antes del golpe. Pese a las diferencias que seguramente existieran entre pueblo y gobierno, en el momento del golpe tendrá que primar la solidaridad frente a un enemigo más grave. Este sería el centro de gravedad de la resistencia: su capacidad de mostrarse unida en defensa de la legalidad usurpada.

- Otro principio sería el de denunciar públicamente toda injusticia, deslegitimando, desde el principio, al gobierno golpista. El centro de gravedad de los golpistas sería su potencialidad para legitimarse ideológicamente con el apoyo de ciertos sectores de la sociedad. Todo golpe de estado (y en nuestro país tenemos ejemplos de sobra) se inicia apelando a ciertos valores políticos o morales con los que gran parte de la gente se siente identificada, y que se hallan, supuestamente, amenazados por el gobierno, o por la Constitución, etc. El golpe de Primo de Rivera triunfó, entre otras razones, porque la gente, harta de políticos y de gobiernos ineptos, se mantuvo al margen, o incluso saludó con esperanza el nuevo orden. Lo fundamental, por tanto, es quebrar los apoyos y la legitimidad ideológica de los sectores golpistas.

- El principio de no-colaboración sistemática es la clave para el desenlace final del golpe, como pudimos apreciar en el "Putsch de Kapp". Mediante esa no-colaboración, el pueblo puede contra-atacar eficazmente a los golpistas, hasta su total aislamiento y derrota.

Pasamos ahora a considerar las fases o momentos de una estrategia noviolenta frente a un golpe de estado, siguiendo, a grandes rasgos, el diseño de Gonzalo Arias en "El Antigolpe".

1.- Antes del golpe

La mejor manera de que no haya golpes de estado es, naturalmente, suprimir el ejército. Ahora bien, tampoco sería realista por nuestra parte plantear esto aquí y ahora como única propuesta preventiva frente al golpe de estado. El hecho es que los ejércitos existen, y que cualquier día pueden intentar el golpe, por lo que es preciso considerar una política preventiva que parta de la coexistencia con la institución militar como dato inamovible.

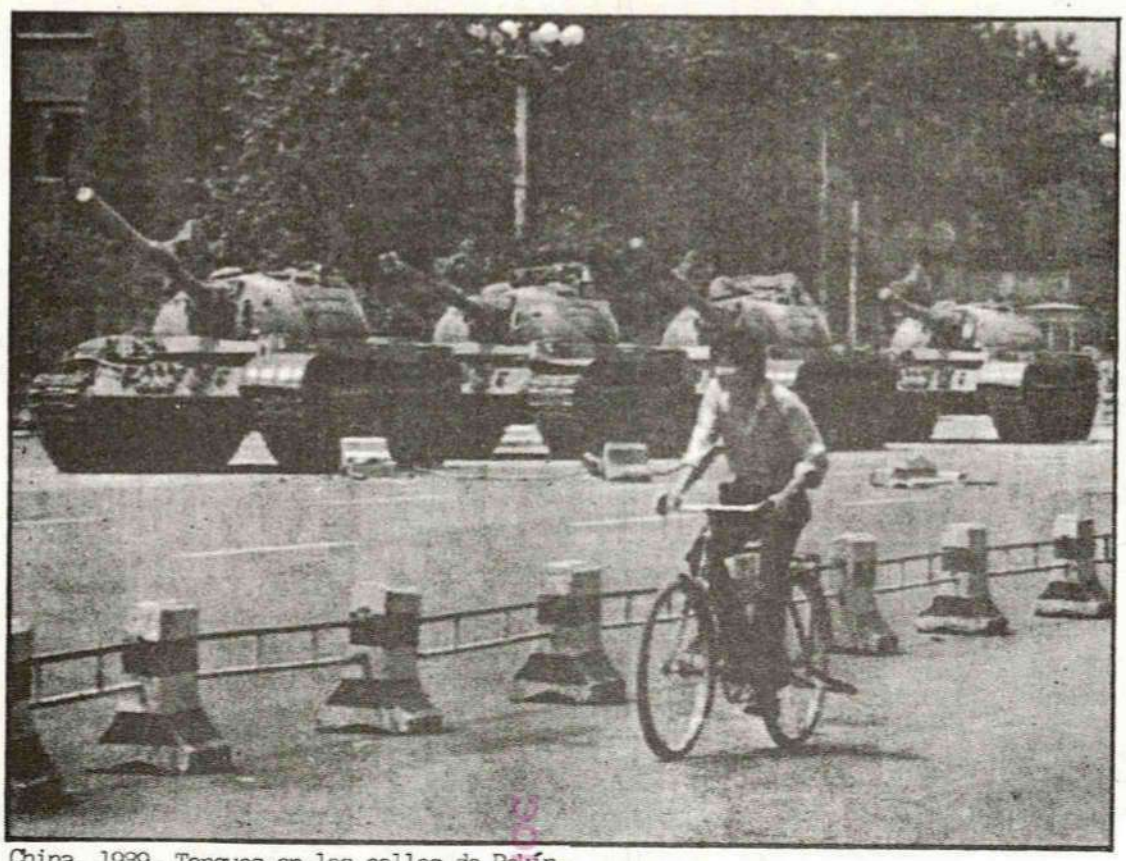
¿Qué medidas, entonces, podrían articularse para disminuir el peligro de golpe, y prevenir una respuesta eficaz al mismo?. Podrían ser medidas de tres clases:

- De cara a la institución militar, lo primero de todo sería jubilar a los elementos golpistas. Por supesto, sin ningún ánimo revanchista, sino simplemente para fomentar el ocio. En última instancia, habría que licenciar a todas las fuerzas armadas; pero de momento, lo mínimo que puede exigirse a un gobierno que se diga democrático es que se cuide de que en el ejército no existan tramas golpistas. Al mismo tiempo, habría que eliminar todo residuo fascista de las enseñanzas militares, abriendo lo reductos castrenses a nuevas ideas y aires limpios. No estaría de más exigir que los avances constitucionales estuvieran vigentes también dentro de los cuarteles, y que las normativas militares se basaran en principios democráticos. Aquí se incluye la necesidad de concienciar a la tropa de su deber de desobediencia a los mandos que quieran agredir la Constitución.

- De cara a la Administración Civil, una medida muy eficaz sería distribuir pliegos de normas sobre el comportamiento en caso de golpe. Cada funcionario tendría que estar adiestrado sobre la manera de no-claudicar. Esto, cómo no, empezaría en el gobierno, el parlamento, los ayuntamientos, etc. Cuando el golpista -es un suponer- entrara en el parlamento disparando y gritando "¡todos al suelo!", sus señorías deberían estar entrenadas para mantenerse serenamente en sus escaños.

- De cara a la sociedad, sería necesario tomar medidas preventivas para entrenar a todo el pueblo en la resistencia: crear redes alternativas de comunicación, fomentar prácticas asamblearias, realizar entrenamientos en la noviolencia, etc. La mejor prevención para el golpe es que cada ciudadano sepa qué hacer para eludir la cooperación con los golpistas. En este sentido, nada más importante que extender una "cultura de paz" que evite los riesgos de manipulación militarista de las masas.

fondomoc



China, 1989. Tanques en las calles de Pekín.

fondomocional

2.- Durante el golpe.

Desde el mismísimo instante en que los golpistas "se pronuncian", el pueblo debería estar en condiciones de movilizarse en su autodefensa. He aquí algunas medidas a tomar inmediatamente:

- Asegurar la dirección política unitaria en el gobierno legítimo, o en los órganos administrativos inmediatamente inferiores en caso de que el gobierno esté secuestrado. Al principio, los sectores populares deberían ponerse a disposición de las instrucciones que emanaran de los gobernantes. Lo más conveniente es prever, como consideración estratégica básica, la necesidad de aliarse con el gobierno agredido.

- Crear cauces de comunicación entre la dirección política legítima y el pueblo, de cara a responder con eficacia a los golpistas. En esto, el papel de los medios de comunicación es esencial.

- Abstenerse, en principio de grandes movilizaciones, hasta no ver la fuerza real de los golpistas. Es importante evitar toda acción que pueda exacerbar la violencia golpista.

- Como medida simbólica, podría ser conveniente realizar una huelga general de un día.

- Dar la consiga general de "no-claudicar". Si a un funcionario le vienen los golpistas y le dicen que envíe un télex, tendría que saber la manera de estorbarle todo lo posible. Si llegan a una emisora de radio imponiendo la emisión de marchas militares, todos los trabajadores de la radio estarían preparados para impedirlo, ya sea mediante desobediencia abierta, ya sea con medios obstruccionistas, estilo "soldado Schveik".

- De cara a los soldados, y para fomentar un ambiente de resistencia, serían muy convenientes acciones simbólicas de pequeños grupos: desde "comandos dialogantes", hasta corrillos de encartelados, pasando por declaraciones de personajes ilustres o populares.

- Finalmente, a nivel de base, sin esperar instrucciones de la dirección política, deberían multiplicarse las declaraciones de "afirmación constitucional" y repudio a los golpistas: desde sindicatos y partidos hasta la universidad, pasando por ayuntamientos, medios de comunicación, etc.

3.- Después del golpe

Si el golpe triunfara, el gobierno golpeado tendría tres posibilidades: asumir la cárcel, pasar a la clandestinidad o marchar al exilio. Al igual que en el caso de una invasión triunfante, lo más lógico sería combinar las tres opciones. Sólo que, tratándose de un golpe de estado, habría que poner más entre paréntesis la opción del exilio. El pueblo debe sentir que la dirección de la resistencia comparte los mismos sinsabores sobre el terreno. La marcha al exilio de los gobernantes podría favorecer situaciones estancadas, de gobiernos meramente vegetativos, sin conexión real con la lucha dentro del país. En cualquier caso, algún lider político encarcelado, otro personaje simbólicamente aglutinador en el exilio, y el grueso de la dirección en la clandestinidad, sería tal vez la mejor forma de asegurar una resistencia fuerte unida y eficaz contra el golpe de estado.

En esta fase seguirá vigente la consigna de no-claudicar, cuyas formas concretas dependerán del grado de brutalidad de los golpistas y la relación de fuerzas existente en cada momento.

La huelga sería una medida posiblemente válida. Se puede pensar en una analogía con la guerra de guerrillas: ataques primeramente esporádicos contra el enemigo, aprovechando un mejor conocimiento del terreno (huelgas y obstruccionismo a niveles sectoriales), para pasar al final a "la gran ofensiva", o sea, a la huelga general que obligue a dimitir al gobierno usurpador.

El final de la historia sería que el pueblo, a través de la resistencia, llegara a crear una organización fuera del alcance del poder impuesto por los golpistas. Estos, al verse aislados, desobedecidos, sin colaboración y acosados, no tendrían más remedio que renunciar a ejercer el poder. Naturalmente, hay que contar con la posibilidad de que se envalentonen y eleven el nivel de violencia y represión. Por eso, es esencial la difusión a todos los niveles de la brutalidad e injusticia que cometen.

Las ideas apuntadas en este capítulo no pretenden ser un manual de resistencia noviolenta frente a golpes de estado, válido en todo momento y lugar. Son esbozos que pueden ayudar, una vez estudiadas las circunstancias concretas de cada situación, para elaborar una estrategia anti-golpe cuando el pueblo se vea abocado a tan desagradables circunstancias.

Acabamos haciendo una llamada de atención hacia un punto de este capítulo que tal vez haya pasado desapercibido, pero es la clave del asunto: la mejor estrategia preventiva de golpes de estado es aquella que se oriente a la supresión del ejército. LO dejamos ahí como constatación de que la lucha que estamos llevando a cabo para superar el militarismo, tanto frente a las instituciones militares como a los valores que nod impregnan, es parte de una estrategia a largo plazo para la defensa frente a toda usurpación por la fuerza armada de nuestra voluntad soberana, de nuestra libre determinación, y de nuestro derecho a vivir en PAZ.

Chile, 1986. Sentada de estudiantes en huelga.

fondomoc©MOC

BIBLIOGRAFÍA

* GONZALO ARIAS. El Antigolpe. 1982
* BOSERUP-MARC. Guerra sin armas: la noviolencia en la defensa nacional.1979
* VICENÇ FISAS. Una política de Defensa para España. 1985
* JEAN MARIE MULLER. Mi opción por la noviolencia. 1980
  Significado de la noviolencia. 1980
  Estrategia de la acción noviolenta. 1 80
* LASSIER. Gandhi y la noviolencia. 1976
* Checoslovvaquia invadida. Reportaje. 1968
* GONZALO ARIAS. Los encartelados, novela-programa. 1971
  Gibraltarofagia. 1984
* R.JUNGK. Sobreviviremos. 1984
* GALTUNG. Hay alternativas: 4 caminos hacia la Paz y Seguridad. 1984
* CLAUSEWITZ. De la Guerra.
* GANDHI. Mis experiencias con la verdad. 1981
  La fuerza de la noviolencia. 1969
* PETRA KELLI. Luchar por la esperanza. 1984
* VARIOS. ¿Defensa armada o defensa popular noviolenta?. 1977
* VARIOS. Contra el hambre y contra la carrera de armamentos. 1982
* ADAM CURLE. Conflictividad y Pacificación. 1978
* LAFUENTE, VIÑAS. Los objetores: historia de una acción. 1977
* COA-CAN. Objeción de conciencia: boicot al militarismo. 1982
* XAVIER RIUS. Objeción de conciencia: motivaciones, historia... 1986
* THOREAU. Desobediencia Civil. 1986
* Revista OVEJA NEGRA. Números 33 (1987) y 37 (1988)
* JORDI GARCÍA, QUICO PORRET. Abajo los muros de los cuarteles. 1981
* J.P. LEDERACH. Educar para la Paz. 1983
* FERNANDO SAVATER. Panfleto contra el Todo. 1978
  Razones del antimilitarismo. COA. 1985
* AGNES HELLER. Para cambiar la vida. 1980.
* GANDHI. Todos los hombres son hermanos. 1974
* LOUIS LEMKOV. La protesta antinuclear. 1984
* VARIOS. La Alternativa Radical. 1982
* VARIOS. Protesta y Sobrevive. 1983
* LOUIS FISCHER. Gandhi. 1982
* Revista En Pie de Paz. Números 3 (1986), 6 (1987) y 12 (1989)
* VARIOS. Violencia y respeto a la vida. 1980
* MOC de Cantabria. Dossier: ocupación embajada. 1985
* MOC. Materiales sobre entrenamiento a la acción noviolenta. 1985
* Dossieres de los campamentos de noviolencia del MOC. 1984-85
* ALBERT EINSTEIN. La lucha contra la guerra. 1986.
* Revista La Puça i el General. Números extra verano 80, 28-29 (1982),
  número 46 y 47 (1985); 48 (1986), 50, 52 y 53 (1987)
* Otros materiales diversos del archivo del C.O.A. (MOC)

Estados Unidos, 1969. Manifestante antibelicista.

fondomoc

El "Proyecto AUPA (Autogestión para la Paz)", autor de este dossier, es un grupo de objetores de conciencia zaragozanos que, dentro del Colectivo de Objeción y Antimilitarismo (Movimiento de Objeción de Conciencia), desarrollan una labor orientada fundamentalmente a la investigación teórica y práctica de alternativas noviolentas. El primer fruto de esta labor es este dossier sobre "Defensa Popular Noviolenta" que tienes en tus manos, elaborado durante el periodo 1987-1989, en reuniones periódicas para reunir materiales, intercambiar ideas, debatir conceptos y redactar los distintos capítulos del mismo.

Las personas que han intervenido en el dossier, ya sea en la redacción final de los contenidos, o en el trabajo previo de recopilación y debate, han sido: Julio Angosto, Tomás Arauzo, Koldo Asensio, Carmen Cob, Iñaki Imaz, Agustín Iturralde, Vicente Melús, Juan Carlos Rodríguez, Alfredo Roy, Tomás Sancho, José Miguel Vipond y Luis Viu.

Contraportada: Inglaterra, 1983. Alfombra humana contra misiles Cruise.

EDICIONES MAMBRÚ.

COA (MOC)
Colectivo de Objeción
y Antimilitarismo

(Movimiento de Objeción de Conciencia)

casa por la paz Sagasta 52

ENTRENAMIENTO

A LA ACCION DIRECTA

NOVIOLENTA

fondoMOC

[redacted]

COMO ACTUAR EN UNA ACCION NOVIOLENTA.

Algunas normas a tener en cuenta para un tipo de acción noviolenta como ésta y que han de conocer todos los participantes:

- Todos los participantes se sienten autores y responsables de la acción. Nadie actua en calidad de jefe.

- Existe la decisión firme de continuar la acción hasta el momento fijado de antemano para su finalización.

- La actitud de los participantes deberá ser relajada en todo momento. No se responderá a ningún tipo de provocación con insultos, silbidos o gestos de violencia. Se evitarán los gritos y la confusión. En tales situaciones la actitud de los participantes será permanecer en silencio.

- Si la policía amenaza con cargar y disolver, todos nos sentamos en corro cerrado y en silencio, aguantando la carga si se produce. Si un compañero es detenido, todos reclamaremos el mismo derecho a ser detenidos e incluso obstaculizaremos esa detención sentandonos delante de los furgones policiales.

- En caso de que procedan a la detención de todos los manifestantes, ofrecer resistencia pasiva, sentados en el suelo y lo más relajados que se pueda.

- En caso de tener que prestar declaración ante la policía, con norma elemental de noviolencia, no utilizaremos la mentira, pero a la vez, conscientes de nuestra responsabilidad y nuestros derechos, cada uno asume la acción como propia y responde a las preguntas que se refieran a su persona, pudiendo negarse a responder si no está delante su abogado, y negándose a responder a toda pregunta referida a otras personas.

ACCION DIRECTA NOVIOLENTA

A ANTES DE LA ACCION

1- ANALISIS DE LA SITUACION

- Descripción del problema
- Contexto
- Revisión contínua

2- ELECCION DE OBJETIVOS

- Establecer estrategia
- Objetivos finales
- Objetivos intermedios
- Objetivos concretos, claros y realizables

3- ELECCION FORMA DE ACCION

- De difusión concienciación
- Protesta
- No-cooperación social-económica
- No-cooperación política
- Intervención noviolenta

4- PREPARACION TECNICA

- Medios de comunicación
- Relación con otros grupos
- Recoger información técnica
- Tiempos de acción
- Nivel de enfrentamiento y entrenamiento
- Toma de decisiones
- Relación con gente de la calle
- Jurídico
- Grupo de apoyo
- Materiales gráficos

B DURANTE LA ACCION

- Mantener postura activa
- Aplicar técnicas de resistencia
- Grupo de apoyo
- Cohesión grupal

C DESPUES DE LA ACCION

- Elaboración informe prensa
- Evaluación

fondomoc.MOC

EL MUERTO (ó EL BLANDO)

1. Definición

Tecnica noviolenta de mostrar una presencia, oponiendo una no-colaboración una resistencia pasiva a todo intento de evacuación.

Consiste en relajarse total e instantaneamente, cuando alguien quiere agarrarnos. Se deja así caer todo el peso y con un poco de costumbre se hace tan dificil desplazarlo como a un pulpo o una medusa.

2. Objetivos

Técnica espectacular y demostrativa, destinada a manifestar una presencia determinada y noviolenta.

Disminuye el miedo de las fuerzas del orden, por lo que tiende a disminuir su violencia, y atrae la simpatía del público hacia los participantes en la acción.

3. Participantes

Se hacen grupos de 3 personas.
El animador.

4. Consignas de partida

Dejar el mayor peso muerto posible y no dar golpes.

No dejar la cabeza colgando (sobre todo hacia atrás), para evitar el riesgo de accidente en caso de patada o caida al suelo.

5. Desarrollo

El animador muestra cómo se hace.

Después hace la prueba con alguno que se preste.

Los diferentes grupos, juegan. 2 policías conducen el "muerto". Cada uno de los miembros del grupo tiene que hacerlo al menos una vez (cambiar de papeles).

Se pueden jugar por grupos los diferentes papeles, y luego alternando. Repetir el ejercicio varias veces si es necesario.

fondomocmcc

6. Evaluación

Discusión general sobre lo que se ha vivido.

Revelar el lado "digno"-positivo del "muerto" (en relación a una resistencia violenta).

7. Notas

Esta técnica es para utilizar cuando haya público, TV, etc... No durante la noche ni en una comisaría de policía.

No dudar en abandonar la técnica si las circunstancias no se prestan ya: bajada de escaleras,...

No hacer se "muerto" cuando se es tomado con la "doble-llave" por los policías (riesgo de romperse los brazos si lo hacen policías sádicos).

EL HUEVO

1. Definición

Consiste arrodillado en el suelo, en posición fetal para parar los golpes.

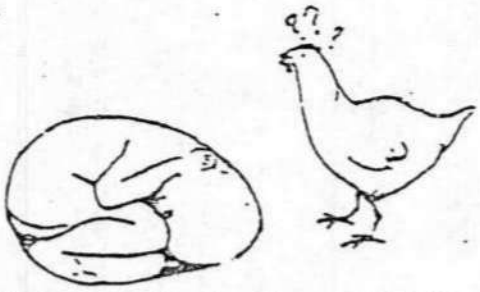
2. Objetivos

Protegerse al máximo en una situación de extreme urgencia o de peligro.
Hacer disminuir la agresividad del agresor (no se carga contra una persona en el suelo).
Hacer ver a eventuales testigos que se es agredido (petición de ayuda).

fondoMOC

3. Desarrollo

El animador muestra cómo se hace:



1. Ponerse en cuclillas y acurrucarse el máximo. (rodillas un poco separadas para estabilidad)
2. Posición fetal.
3. Las manos protegen la nuca.
   Atención a situar las manos una encima de la otra; no cruzar los dedos para intentar proteger más superficie, para evitar aquellas falanges se rompan.
4. Los codos protegen los costados, tanto como posible.
5. Proteger bien la nuca, los genitales, el vientre.
6. Cada uno/a ensaya la posición.

4. Evaluación

Se analizan los puntos débiles y las mejoras posibles.

5. Nota

Mirar al agresor el mayor tiempo posible (interpelarle).

La espalda queda vulnerable.

5. Variantes

a) el huevo contra el muro

Pegar la espalda a una pared, si la ocasión se presenta.

Ventajas: permite protegerse también la espalda
permite servirse mucho más de la mirada (importante en la noviolencia).

b) el doble huevo.

Dos personas hacen el huevo, una encima de la otra.
La de abajo debe evitar sujetar, abarcar las piernas de la otra(sino este se siente como salvados alxcual se coge un ahogado, lo cual es muy inseguriZante).

Ventajas: cuando una persona interviene haciendo un huevo sobre la otra, a ella le llegan los golpes, pero siendo el objeto de la violencia inicialmente el primero, puede producirse una disminución de aquella. De todas maneras, le permite al primero recuperarse.

fondomoc

LA SENTADA

1. Definición

Consiste en sentarse en la vía pública y quedarse el mayor tiempo posible en el sitio.
Para ser más eficaz, se acompaña generalmente del "encadenamiento" en círculo de los participantes, que se cogen por los brazos.
Los participantes pueden estar vueltos hacia el interior o hacia el exterior del círculo.
Esta última posición permite ver venir el peligro, pero no es aconsejable porque es más peligroso.

2. Objetivos

Ocupar el terreno al máximo.

3. Participantes

- 1 grupo de "policías".
- 1 grupo de "manifestantes" en sentada.
- el animador

4. Consignas de partida

No dudar en soltarse, antes que descuartizar al vecino o a sí mismo, o deformar completamente el círculo.

Gritar "stop" imperativamente, en caso de necesidad.

5. Desarrollo

Los participantes se sitúan en círculo, vueltos hacia el interior.
El animador cuida de que:

- el círculo sea bien redondo.
- los manifestantes se cogen por las manos o los brazos. Llamar la atención sobre que hay que tener las manos bien colocadas (NUNCA cruzadas, sino una cogiendo la otra o cogiendose por las muñecas).

Los manifestantes pueden también cogerse unos a otros por los pies.

El animador les sugiere cantar para dar una mayor confianza mutua.

Dejar de cantar cuando la sentada es disuelta.

Intentar volver a formar el círculo una vez que los policías se hayan ido. Volver también a cantar.

Hacer ensayar después (sin retirada por los policías), el círculo vuelto hacia el exterior y mostrar que los riesgos de que se rompa el brazo es así mayor.

fondomaoc

6. Evaluación

Revelar el interés de la cadena, según esté hacia el interior o hacia el exterior.

- int.: Ventaja de poderse coger también por las piernas.

  Se ve el grupo.

- ext.: Se ve venir el peligro (importancia de la mirada en la noviolencia), pero no se ve a los otros miembros (más peligroso).

Importancia de la estimulación de grupo (cantos,...).

7. Notas

La sentada puede combinarse con "el blando- el muerto".

En caso de necesidad, los policías pueden utilizar sus porras, salvo si hay público ó TV.

La sentada puede utilizarse para aislar a los provocadores (pedir al resto de la gente que se siente).

EL SPAGHETTI

1. Definición

Darse la vuelta rápidamente cuando se está sostenido por pies y manos.

2. Objetivos

Soltarse con urgencia, de manera noviolenta, (preferible a la patada en la tripa),

Para ayudar a una persona que lo necesita.

3. Participantes

En grupos de 3 personas.

4. Consignas de partida

Este ejercicio juega con el factor sorpresa (hay que hacerlo en un instante).

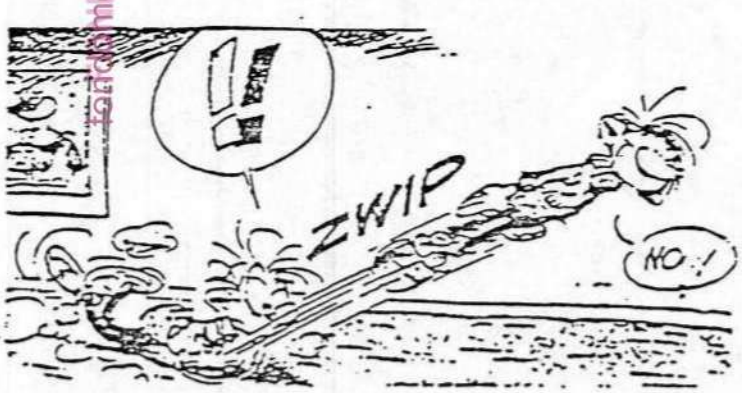
5. Desarrollo

Dos personas toman a una tercera de pies y manos (la espalda hacia el suelo).
La tercera se da la vuelta de manera que cae a cuatro patas y huye.

6. Notas

Esta técnica es para utilizar únicamente en los casos estrictamente indispensables (pues funcione con el factor sorprese)

Las personas son invitadas a participar, no obligadas.



EL TAPIZ HUMANO

1. Definición

El tapiz humano consiste en interrumpir un paso, una entrada, tumbandose en el suelo, obligando así a las personas interceptadas, a marchar sobre los manifestantes, a dejarles o ha hacerles evacuar por la policía.

2. Objetivos

Personalizar el sufrimiento.

Enfrentar a las personas implicadas a las consecuencias de sus actos (adimistrativas, políticas,...).

Hacer una llamada a la conciencia, utilizando las normas y los valores de la gente: psicológicamente es difícil marchar sobre un tapiz humano.

3. Participantes

- 1 grupo de policías
- 1 grupo (bastante numeroso) para el tapiz humano.
- 1 delegado del tapiz humano
- 2 ó 3 personas bloqueadas por el tapiz humano.

4. Material

Objetos bien visibles (árboles, sillas,...) para delimitar el lugar de la entrada.

5. Consignas de partida

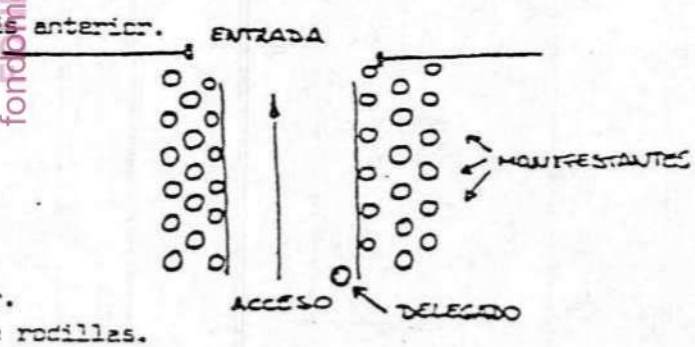
Disponerse en dos o mas filas frente a frente, en disposición al tresbolillo. (es decir cada persona tiene enfrente un hueco, y se van alternando).
Cerrarse bien para no dejar ningún intersticio por el que se podría pasar.
En caso de evacuación, guardar una actitud digna ("el blando"-"muerto",p.ej.), para no estar en contradicción con el sentido profundo de la técnica.

Si la policía cargase, las personas tumbadas pueden poner un brazo en el suelo, para protegerse de los contragolpes.

Los de las segundas filas se protegen la cabeza con los brazos (ver técnica del huevo).

6. Desarrollo

Los participantes se sitúan en dos filas, una a cada lado de la entrada, del acceso a bloquear.
El delegado se sitúa en la parte más anterior.



fondo MOC

Llegan las personas que deben pasar.
Entonces la primera fila se pone de rodillas.
El delegado parlamenta para explicar las reivindicaciones, los fines y las intenciones.

Las personas quieren pasar.

Realización del tapiz humano:

- las primeras filas se tumban en tresbolillo, con uno o los dos brazos situados detrás de la cabeza, con la mirada vuelta hacia las personas que quieran pasar.
- las segundas filas protegen las cabezas de los que tienen enfrente.
- las filas siguientes avanzan, bien apretadas, preparadas para remplazar a las personas que sean retiradas por la policía.

El delegado explica que es posible pasar sobre el tapiz humano (lo cual es absolutamente soportable).

Hace la prueba pasando él (importante).
En caso de intervención policial, los participantes se remplazan a medida que son quitados los otros.

7. Notas

Como toda acción noviolenta, debe ser precedido de advertencias, de negociación, de organización.

Una vez asimilada la técnica, puede realizarse el tapiz en el marco de un juego de rol.

LA HISTERIA

Consiste en gritar, agitarse, etc..., ya sea para:

- llamar la atención (de la gente, compañeros...)
- librase de una evacuación-detención (produciendo un efecto sorpresa
- para disminuir la represión (por ejemplo si se está siendo golpeado...)

Puede acoplarse o añadirse a cualquiera de las otras técnicas, siendo siempre un recurso útil para muchas situaciones.

fondomoc©MOC

Breve

MOC Cantabria

FUNCIONES DEL GRUPO DE APOYO EN UNA ACIÓN DIRECTA NOVIOLENTA:

Antes de la acción:

* **Asegurar que se tiene:**

· **Lista de teléfonos y fax de toda la prensa** (con los contactos).

· **Tfnos del/los abogado/s** para asegurar su localización.

· **Tfnos de aquellas personas o grupos que**, no estando presentes en la acción, **puedan estar interesados en asistir a la concentración de apoyo frente a comisaría en caso de detención.** Lo suyo es que la persona localizada de cada grupo se encargue de pasar la información a otros miembros de su grupo o gente conocida. Si deseamos que esto sea así, conviene que se lo digamos previamente cuando les informemos de la acción.

· **Tfnos a llamar por si alguien es detenida/o** (familiares, amistades, curro...)

* **Recoger los carnets** de todas las personas que intervienen en la acción.

* Si se considera conveniente, se puede **recordar por teléfono esa mañana a todos los medios lo de la acción.**

fondomoc

{Es conveniente que al menos **2 o 3 personas del grupo de apoyo tengan todas las listas de teléfonos**, aunque no les corresponda llamar a todos. Así, en caso de algún imprevisto (que alguien del grupo de apoyo se despiste, sea detenida/o, se retrase, tenga que acudir a comisaría o le de un ataque al corazón...) no se quedará colgada la acción.

Durante la acción:

{**Totalmente al margen de la acción**. No intervienen en ningún momento ni nadie recurre a ellas/os en lo posible para nada}.

* **Avisar inmediatamente a la prensa**, si es que no están presentes, **en el caso que se prevea una carga, detención o algún tipo de "exceso" militar o policial** durante la acción**. Priorizando los medios gráficos** y de más cobertura por este3 orden: Periodicos (fotos); Teles; Agencias; y Radios.

* Importante: Si es necesario realizar llamadas o acompañar a alguien durante la acción, **conviene que siempre haya alguien del grupo de apoyo presenciando la acción** (mientras sea posible) por si hubiera algún imprevisto.

* Lo ideal es disponer de un **teléfono móvil** para poder llamar desde cualquier lado.

Si no somos tan modernas/os, lo conveniente es tener localizadas las **cabinas telefónicas más cercanas** (varias por si están ocupadas) o bares con teléfono y (muy importante) **mogollón de monedas cambiadas** de 5 duros (y/o **tarjeta**,

confirmando previamente que pueda utilizarse en las cabinas desde las que se va a llamar).

* Agiliza mucho el trabajo el contar previamente con **alguien disponible en una casa o local con teléfono,** para descentralizar las llamadas que se necesiten hacer. De este modo la primer llamada a realizar será a esta persona para que llame a su vez a la lista de teléfonos que se le haya suministrado previamente: prensa, abogada/o, familiares, grupos...

Este teléfono podría funcionar como **"centro de coordinación"** entre personas que estén separadas (Comisaría, lugar de la acción, haciendo llamadas, con la prensa...) para compartir información.

En cualquier caso siempre conviene que **sean varias personas quienes realicen las llamadas** para mayor rapidez.

<u>Posteriormente a la acción</u> (Sólo en caso de detención):

*** Avisar inmediatamente al abogado para que acuda a comisaría**. Previamente, el abogado debe estar al tanto de lo que va a ocurrir y debe estar disponible para acudir a comisaría cuanto antes (Sería deseable disponer de un coche para trasladarle lo antes posible).

*** Llevar inmediatamente los carnets de la gente detenida a comisaría ¡Sólo los de las personas que han sido detenidas!** (¿aprovechando el coche que lleve al abogado?).

fondomoc

*** Avisar a las personas o grupos del listado** (familiares, amistades, grupos...).

- **Informar a la prensa de cómo ha ido la acción** (desarrollo de la misma, posibles detenciones u otros aspectos de interés). Si ha habido detenciones o algo importante, se les avisará por teléfono por aquello de la rapidez. (En las radios es fácil que quieran grabar por teléfono si les interesa la noticia. También se pueden **concretar entrevistas** para más tarde). En cualquier caso siempre es conveniente tener medio elaborado un comunicado post acción que, tras actualizarlo, se pueda enviar por fax a todos los medios (Es preferible que de esto se encargue alguien con disponibilidad de ordenador, fax y listado de la prensa, a quien le habremos puesto al día por teléfono)

- Bueno, estooo..., pues que si hay detención, se podrían currar el conseguir **algo de papeo para los asistentes a la concentración (termo de café y cosas de esas)**. Son detalles que se agradecen y una muestra de que valoramos que estén ahí (A veces se tiene la sensación de no estar haciendo nada). También es importante el **pasar toda la información que se vaya produciendo a las/os concentradas/os** (si están son parte de la acción, no un simple apoyo).
¿Y unos bocatas para la salida de las/os detenidas/os?.